

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ પુસ્તક ૨૦ મું

# હિન્દી રાષ્ટ્રીય ખર્ચ

(ગુજરાત મહાવિદ્યાલયમાં અપાયેલાં વ્યાખ્યાનેત્રા સંગ્રહ)

વ્યાખ્યાતા

શ્રી. ખુશાન તલકેસી શાહ



ગુજરાત વિદ્યાપીઠ  
અમદાવાદ

20560

# ગૂજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ ગુજરાતી કૉપીરાયિટ વિભાગ ]

અનુક્રમાંક ૧૦૬૮૦ વર્ગીક

પુસ્તકનું નામ રિદી રાષ્ટ્રીય ખર્ચ

વિષય ૨૮૭ : ૨૨૭

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ પુસ્તક ૨૦ મું

# હિન્દી રાષ્ટ્રીય ખર્ચ

(ગુજરાત મહાવિદ્યાલયમાં અપાયેલાં વ્યાખ્યાનોનો સંગ્રહ)

વ્યાખ્યાતા

શ્રી. ખુશાલ તલકર્સી શાહ

ધ્યાપક, સંપત્તિશસ્ત્ર વિભાગ, મુંબઈ યુનિવર્સિટી



પ્રકાશક

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ

અમદાવાદ

સંવત ૧૯૭૯

કિંમત આઠ આના

મુદ્રક:

રામદાસ મોહનદાસ ગાંધી

નવજીવન મુદ્રણાલય

અમદાવાદ

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ પ્રેશર  
અમદાવાદ  
ગુજરાતી કૉપીરાઈટ-સંગ્રહ  
૧૦૬૮૦

મુખ્ય આડતીયા—

શા. બાળગોવિંદ કુબેરદાસની કું.

ત્રણદરવાળ, અમદાવાદ.

પ્રકાશક:

કિશોરલાલ ધ. મશશ્વાળા

મહામાત્ર, ગુજરાત વિદ્યાપીઠ

અમદાવાદ

# વિજ્ઞાપન

સં. ૧૯૭૯ ના માહા વદ ૩ ને દિવસે ગૂજરાત વિદ્યાપીઠ પુસ્તક સમિતિની છઠી બેઠકના બીજા કાર્યની રૂઢિએ શ્રી. અધ્યાપક ખુશાલ તલકસી શાહે ગયા સત્રની શરૂઆતમાં ગૂજરાત મહા-વિદ્યાલયમાં આપેલાં વ્યાખ્યાનો પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવે છે. મુંબઈની સેન્ટ્રલ લેખર બોર્ડે લોર્ડ ઇન્ડિયકેપની હિંદી ખર્ચમાં કરકસર સૂચવવા નીમાયેલી કમિટીની આગળ રજુ કરવા માટે શ્રી. શાહ પાસે એક ખરીતો\* તૈયાર કરાવ્યો હતો. આ વ્યાખ્યાનોનો ત્રીજા પ્રકરણ પછીનો ભાગ બહુધા એ ખરીતાનાં પ્રકરણોનો અનુવાદ છે.

લેખકે ધાર્યા કરતાં પુસ્તક પ્રસિદ્ધ થવામાં કેટલીક વિશેષ ઢીલ થઈ છે, અને એને લીધે આ પુસ્તકની કેટલીક વગતો હવે પુરાણી થઈ હોવાથી એમને અન્યાય પણ થયો છે; પણ એ વિષે હવે લેખક તેમજ વાચકની ક્ષમા માગ્યા સિવાય બીજો કોઈ ઉપાય જોતો નથી.

ગૂજરાત વિદ્યાપીઠ કાર્યાલય,  
દિ. જેઠ વદ ૮ સં. ૧૯૭૯

}

પ્રકાશક

---

\* *Memorandum to the Retrenchment Committee on Indian Public Expenditure, submitted by the Central Labour Board, Bombay, as prepared by K. T. Shah, University Professor of Economics, Bombay. Re. 1/-*

## અનુક્રમણિકા

પ્ર૦ ૧	હું	રાષ્ટ્રીય ખર્ચનાં મૂળતત્ત્વો	...	...	૩
પ્ર૦ ૨	જું	આધુનિક રાષ્ટ્રીય ખર્ચનાં કેટલાંક લક્ષણો	...	...	૨૧
પ્ર૦ ૩	જું	હિંદી રાષ્ટ્રીય ખર્ચની સમાલોચના	...	...	૨૭
પ્ર૦ ૪	થું	હિંદનો રાષ્ટ્રીય ખર્ચ કેવી રીતે વધ્યે જાય છે	...	...	૩૦
પ્ર૦ ૫	મું	રેલ્વે વ્યવહાર...	...	...	૩૫
પ્ર૦ ૬	હું	ટપાલ ખાતામાં કરકસર	...	...	૪૮
પ્ર૦ ૭	મું	રાષ્ટ્રીય રક્ષણ...	...	...	૫૭
પ્ર૦ ૮	મું	સામાન્ય વહીવટ	...	...	૮૯
પ્ર૦ ૯	મું	ઉપસંહાર	...	...	૧૦૧

### સુધારો:

૬૯ મે પાને પહેલી લીટીને બીજી તરીકે વાંચવી, અને બીજીને પહેલી તરીકે.

હિન્દી રાષ્ટ્રીય ખર્ચ

## પ્રકરણ ૧ લું

### રાષ્ટ્રીય ખર્ચનાં મૂળતત્ત્વો

રાષ્ટ્રીય ખર્ચનાં મૂળ તત્ત્વોનું અધ્યયન કરતાં પ્રથમ નજરે જ એમ દેખાય છે કે ખર્ચ વિધિની સમાજોચના અગ્રિય અર્થશાસ્ત્રીઓએ બહુ સારી રીતે કરી નથી. તેમના મત મુજબ રાષ્ટ્રીય સત્તાનું કર્તવ્ય માત્ર એટલું જ કે જેમ અને તેમ કોઈ પણ વ્યક્તિની પ્રગતિની આડે ન આવવું. ગયા સંક્રાન્તિ સર્વોચ્ચ રાષ્ટ્રીય નાણા-શાસ્ત્રીઓ કે ખજાનચીઓએ, ખેડક, વારંવાર રાજ્યના વધતા જતા ખર્ચ પર લક્ષ દોડાવ્યું હતું; અને જેમ અને તેમ તે ખર્ચને મર્યાદામાં રાખવાની જરૂર બતાવી હતી. પણ તેમના સૌના અભિપ્રાય રાષ્ટ્રીય ખર્ચમાં કરકસર કરવાના હેતુથી કૃપણ થએલા હોવાથી, રાજ્યના તમામ ખર્ચના પ્રત્યેક વિભાગમાં લાગુ પાડવા જોઈતા મૂળતત્ત્વોનો તેમણે પરેપુરા અભ્યાસ કર્યો નહોતો. રાજ્ય એ તેમની નજરે અનિવાર્ય દુઃખરૂપ હોવાથી, તેના પ્રગતિ જેમ અને તેમ અટકાવવાનું તેમનું ધ્યેય હતું. અર્થશાસ્ત્રના જાણીતા નેતા રૂપ એડમસ્મિથના મૂળગ્રંથમાં રાષ્ટ્રનું ત્રિવિધ કર્તવ્ય બતાવ્યું છે: અને તેમાં પ્રજાનું રક્ષણ કરવા અને શાન્તિ જાળવવા સાથે અસુક પ્રકારનાં



ગાહેર બાંધકામો અને સંસ્થાઓ, જે સામાન્યતઃ ખાનગી વ્યક્તિ અથવા યોગ સમૂહથી થઈ ન શકે, તે સ્થાપવા અથવા નિભાવવાની યોજના પણ હતી.

પણ રાષ્ટ્રીય ખર્ચના મૂળતત્ત્વોની જ્યારે અંગ્રેજ અર્થશાસ્ત્રીઓએ અવગણના કરી, તે તરફ તેઓ બેદરકાર રહ્યા, ત્યારે તે મૂળતત્ત્વોનો સંગીત અભ્યાસ તેમના પ્રતિસ્પર્ધી જર્મન અર્થશાસ્ત્રીઓએ કર્યો હતો. રાષ્ટ્ર સત્તા પ્રજા સર્વસ્વથી નોખુંજ સત્ત્વ છે. તે સત્ત્વના આશય પણ જુદાજ છે, અને તે આશયને અંગે, રાષ્ટ્ર સત્તાને કરવો પડતો ખર્ચ પણ નવીન પ્રકારના તત્ત્વોને આધારે કરવામાં આવે છે. રાજ્યની સર્વોત્તમ સત્તાને બળે પ્રત્યેક પ્રજાજનની મિલકતમાંથી ભાગ પડાવવાનો તેને અપત્યાર હોવાથી તે સત્તાની ફરજ છે કે તેણે નિર્મિત કરેલું ખર્ચ એવી રીતે કરવું જોઈએ કે જેથી રાષ્ટ્રના તમામ ઉદ્દેશ સચવાય; અને તેને અંગે સ્થાપાયેલી તમામ સંસ્થાઓને યોગ્ય હિસ્સે ભાગ મળે. રાષ્ટ્રોન્નતિના આશય વારંવાર જુદા હોય ખરા. દાખલા તરીકે જે રાજ્ય માત્ર શારીરિકબળ ઉપર જ આધાર રાખતું હોય તેનો લક્ષકરી ખર્ચ એવા રીતે કરવામાં આવે કે જે ખર્ચ ખીજા એવીજ સ્થિતિના રાજ્યને-જેનો પ્રથમ વિદેશ ઔદ્યોગિક હોય-તેને ન પરવડે. વળી રાષ્ટ્રોન્નતિના આશયો પણ કેવળ પ્રજા જનની આત્મપ્રેરણાથી નિપજતા નથી. બહુધા તે આશય કેવળ ઇતિહાસ કે ભૂગોળના સંજોગોને લીધેજ જન્મેલા હોય છે; અને તેમાં જ કારણે તે ચાલુ રહે છે. વર્તમાન ઇતિહાસ જ જોઈએ તો અમેરિકા જે ૧૮૧૪ સુધી શારીરિક બળના ઉદ્દેશથી વિમુખ રહી ઉદ્યોગ ખીજવણીમાંજ રાષ્ટ્રસત્તાનું કર્તવ્ય સમજતું હતું, તે, છેલ્લા પાંચ સાત વર્ષથી દુનીઆના તમામ રાજ્યોમાં શારીરિક બળમાં સર્વોત્તમ સ્થાન લેવા મથતું હોય તેમ લાગે છે. શારીરિક બળનો વધારો, અને ઔદિક સંપત્તિનો વધારો પ્રાચીન તેમજ અર્વાચીન ઇતિહાસમાં અનેકવાર સાથે સાથે થતો જોવામાં આવે

છે. પણ તે શા કારણને લીધે તે રહસ્ય સમજાતું નથી. ક્રાન્સનું દષ્ટાંત અલગત ઉપર્યુક્ત તત્ત્વથી કોઈક ઉલટુંજ તત્ત્વ બતાવે છે. કારણ કે તે દેશમાં પ્રજાસત્તાક રાજ્ય હોવા છતાં, અને આજકાલ મનાયલા સુધારાની તમામ વિધિમાં તે અમૂલી હોવા છતાં, સર્વ સુધારાના વિનાશક લશ્કરી ખર્ચ એટલી હદ સુધી ત્યાં નિમાવવામાં આવે છે, કે જેને માટે એક જ ખુલાસો હોઈ શકે.—ઐતિહાસિક સંન્નિગો. પ્રત્યેક પ્રજાને એકત્ર કરવાના બહાને પણ ઘણે કેદાણે જે ખર્ચ કરવામાં આવ્યા છે તે પ્રમાણમાં ભારે પડતા લાગે છે. સૌ સંજ્જન આશા રાખે કે છેલ્લા મહાયુદ્ધ પછી, અને ખાસ કરીને રાષ્ટ્રસંઘ જેવી સંસ્થા ઉભી થયા પછી, દુનીયામાંથી લડાઈ સમૂળગી નાબુદ થાય, અને તેને લગતી સામગ્રી નિરર્થક બને. પણ લડાઈ ખત્તાસ થયા પછીનાં ચાર વર્ષના અનુભવ પરથી માનવાને સપ્રમાણ કારણ નથી મળતું કે નિર્યુદ્ધ જગત જેવાનો આપણને આ જમાનામાં વારો આવે. સંયુક્ત જીવનની બંધનતા અને તે ખીલવવા માટે પ્રત્યેક વ્યક્તિ હિતની ગોણતા, તેમજ વ્યક્તિનો સંયુક્ત જીવન ખીલવવા માટે સતત પ્રયત્ન—આ આશય ત્યારે જ સમગ્રય કે જ્યારે ખુદ રાજ્યનો મૂળ ઉદ્દેશ, પાશ્ચાત્ય વેપારીપણાને છોટી, કાંઈક વધારે આધ્યાત્મિક બને. આગળ જણાવ્યા મુજબ ખાસ ધ્યાનમાં રાખવાની જરૂર છે કે રાજ્યના મૂળ ઉદ્દેશ તેની પ્રજાના અગ્રસરોની આત્મપ્રેરણાથી ઉદ્ભવતા નથી; પણ ઐતિહાસિક અને આસપાસના સંન્નિગોને આધીન રહે છે. સાથે એમ પણ જાણવું જોઈએ કે તે આશયોને સિદ્ધ કરવાને પણ ઐદિક સાધનોની અનિવાર્ય જરૂર છે. આધુનિક રાષ્ટ્રની આવક, એ દરેક પ્રજાની દોલતમાંથી પડાવેલો ભાગ છે. રાષ્ટ્રીય ખર્ચ, પછી તેના નિમિત્તની ગમે તેટલી જરૂર હોય તોપણ, પ્રજાની શક્તિ ઉપરાંત કરી શકાય નહિ. માત્ર આપણો સમકાલીન ઇતિહાસ તપાસીએ તો પણ એટલું તો સ્પષ્ટ જણાય છે કે જ્યારે અમેરિકા જેવા દેશની પ્રજા મૂળથી કળા કે કારીગરીથી

સદાંતર વિમુખ હોવા છતાં અત્યારે તે અછત ફક્ત પૈસાને જ જોરે મટાડવા શક્તિમાન છે, ત્યારે મિસર કે હિન્દના વતની ભૂત કાળથી આવી જાતનો અનુપમ ખજાનો વારસામાં લાવ્યા છતાં અત્યારે માત્ર તેને નિભાવવા જોટલી શક્તિ પણ ધરાવતા નથી.

આટલા ઉપરથી આપણે એમ સિદ્ધ કરી શકીએ કે રાષ્ટ્રીય ખર્ચ મૂળ રાષ્ટ્રજીવનનો પ્રથમ ઉદ્દેશ સંપાદન કરવાને જોડાને કરાય છે. તે ઉદ્દેશ પ્રજાની પ્રેરણાથી કે ધણોખરો તો આસપાસના ઐતિહાસિક સંજોગોથી નિર્માણ થવા પામે છે, અને તેની સિદ્ધિ પ્રજાની ખર્ચ કરવાની શક્તિને આધીન છે. આ સિદ્ધાંત નિરપવાદ નથી. જે ખર્ચ પ્રજાની ચાલુ શક્તિની પધાર હોવા છતાં પણ તેના ઐહિક સંપત્તિના સાધનો વધારી, ટુંક સમયમાં તેની સુખ સામગ્રીમાં વધારો કરી શકે એવો જણાય, તે ખર્ચ નાણાશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ ચાલુ આવકમાંથી ન અને તો કર્જ કરી કાઢેલા નાણામાંથી કરવાની છુટ છે. પ્રજાની આવક એ રાષ્ટ્રીય ખર્ચની મર્યાદા ખરી, પણ તે રાષ્ટ્રીય ખર્ચ ચાલુ રાજ્ય વહીવટ માટે જ. અને તેથી અહિં સિદ્ધાંત રૂપે કહેવામાં હરકત નથી કે ચાલુ વહીવટનો તમામ ખર્ચ ચાલુ આવકમાંથી જ થવો જોઈએ.

આપણા દેશમાં તેમજ અન્યત્ર, આથી વિપરીત દૃષ્ટાંતની અછત નથી. ખરી રીતે ચાલુ ખર્ચ છતાં, તેને માત્ર “અસાધારણ” તું વિશેષણ લગાડી ધણીયે વાર અદ્યયુદ્ધિ ખજાનચીઓએ ચાલુ ખર્ચ કરજે કાઢેલાં નાણામાંથી કર્યો છે. અત્યારે એટલે કે છેલ્લાં ચાર વર્ષથી હિન્દી સામ્રાજ્યીય ખર્ચની એ જ દશા છે. અને જ્યાં સુધી ઉપર્યુક્ત સર્વમાન્ય સિદ્ધાંતની અનિવાર્ય તેમજ નિરપવાદ સત્યતા હિન્દી ખજાનચી સ્વીકારશે નહિ, ત્યાં સુધી હિન્દી રાષ્ટ્રીય ખર્ચમાં સુધારો થવો અશક્ય છે. કર્જ કાઢેલા નાણામાંથી તો, રાષ્ટ્રોત્થતિ માટે ફક્ત તે જ ખર્ચ કરવામાં આવે કે જેથી અમુક નિર્ણિત મુદતમાં જ યલ પ્રાપ્તિ થાય, અને દેવાને લગતું બાબ

તેમજ મુદ્દલનો અંશ આપવા ઉપરાંત ચોખ્ખા નફા રૂપ રાષ્ટ્ર સત્તાને પ્રતિવર્ષ વધતી રકમ ફાળવ રહે. ઉદાહરણ તરીકે તપાસો, હિન્દી રેલ્વે, અને ખેતીને લગતી નહેરોનો ખર્ચ, ઉભય કર્ન્ કાઢેલાં નાણાંમાંથી ઉત્પન્ન થયાં છે. પણ નહેરને લગતા ખર્ચમાં સરકારે એવી સરત કરી છે કે અમુક નહેરનું કામ મંજૂર થયાની તારીખ પછી દશ વર્ષમાં તેના પર થયેલો વ્યવસ્થા અંગેનો તમામ ચાલુ ખર્ચ, તેમજ તે પર વપરાયેલા નાણાંનું તમામ વ્યાજ, જે નહેર આપી ન શકે તેને ઉપયોગી કે ફળદાયક (productive) ગણવી નહિ. નાણાંશાસ્ત્રીની નજરે એ સિદ્ધાંત વાજબી છે. એની મતલબ એવી નથી કે દુકાળ વખતે અનિવાર્ય અને ઉપયોગી નહેર વેપારી નજરે ન સંભવે તો ન ખોદાવવી; અને ન છુટકે, ચાલુ આવક ઉપરાંત પણ તેવી નહેરો માટે ખર્ચ ન કરવો. પણ હિન્દના ખાસ સંજોગોને લીધે સદરહુ અપવાદ બાદ કરીએ તો ઉપર જણાવેલો સિદ્ધાંત યથાર્થ છે. તે યથાર્થતાનું પ્રમાણ જોઈએ તો, તપાસો નહેરને લગતા ખર્ચનું એકંદર પરિણામ. લગભગ ૬ થી ૭ ટકા જેટલું વ્યાજ, ઉપયોગી તેમજ ફળદાયક, તમામ નહેરો પર રોકેલી મુડી પર, તમામ ચાલુ ખર્ચ બાદ કરતાં મળે છે. આનો સદંતર વિપરીત સિદ્ધાંત હિન્દની રેલ્વેપરની નીતિમાં દેખાય છે. ઉપલબ્ધ નજરે તો એ પણ ફળદાયક ખર્ચ ગણી શકાય. અને જ્યારે નહેરમાં રૂ. ૮૦ કરોડ જેટલી રકમ રોકી છે ત્યારે રેલ્વેને ખૂબને અત્યાર સુધીમાં ૬૦૦ કરોડ જેટલી ચાપલુ કર્ન્ કરી વપરાઈ છે. જ્યારે નહેરમાં પ્રત્યેક ફળદાયક કામથી દશ વર્ષના ટુંક ગાળામાં ચોખ્ખા નફાની જરૂર ગણી છે, ત્યારે રેલ્વેમાં ફળદાયક ગણાવા માટે એવી કોઈ પણ મર્યાદા મુકરર કરી નથી. તમામ રેલ્વે વ્યવહારના કુલ પરિણામ પર નજર કરીએ તો પ્રારંભથી ૫૦ વર્ષ લગણુ નુકશાની જ રહી હતી. છેલ્લા ૨૦ કે ૨૨ વર્ષથી જ હિન્દની રેલ્વેમાંથી નફા નીકળતો લાગે છે ખરો. પણ ૨૦ વર્ષનો

તમામ નફા પહેલાં ૫૦ વર્ષની નુકશાની રદ કરવા પુરતો નથી એટલું જ નહિ, પણ ખુદ એ નફો જ એવી રીતે ખતાવવામાં આવે છે કે જેને ખરી વેપારી દૃષ્ટીએ નફો કહી શકાય નહિ. રેલ્વેની તમામ સામગ્રી કાળક્રમે જર્જરિત અને છે: અને તેવા ધસારા માંડે ખરી વેપારી નજરે તો અમુક અનામત રકમ નફો જણાવ્યા પહેલાં ઉપજવવાની આવશ્યકતા છે. પણ આવી દૃષ્ટી રકમ હિન્દી રેલ્વેએ વહીવટમાં કાઢી જ નથી. અને તેથી મારી નજરે તો રેલ્વેનો નફો ખરેખરો નફો છે જ નહિ. એટલે કે રેલ્વેને લગતો ખર્ચ, ઉપર જણાવ્યા મુજબ રાષ્ટ્રીય ખર્ચના મૂળ સિદ્ધાંત અનુસાર, ગેરવ્યાજબી જ લાગે છે.\*

આવક અને કરજમાંથી કરવાના જુદા જુદા ખર્ચની વિધિ જોયા પછી ખીજે આપણ એક સિદ્ધાંત કહી શકાય કે રાષ્ટ્રીય ખર્ચમાં દરેક પ્રજાનું રાજ્ય બધારણ (Political Constitution) ધણો અગત્યનો ભાગ ભજવે છે. જે પ્રજામાં રાષ્ટ્રસત્તા વિભક્ત થઈ પ્રાન્તિક અને સામ્રાષ્ટ્રીય ખર્ચમાં તફાવત ઉપજાવે છે તેમાં, ખર્ચના નિમિત્ત તેમજ સાધનો ઉભય સત્તા વચ્ચે વહેંચાઈ જવાથી, જે સર્વથા એકત્ર અને અવિભક્ત રાષ્ટ્રીય સત્તા તમામ ખર્ચ પર અંકુશ રાખી શકે, તેવો અંકુશ જાહેર ખર્ચ ઉપર રાખી શકાતો નથી. પરિણામે ખર્ચ વધવા સંભવે છે, અને તેના ફળ એટલે કે તેની પ્રજાસત્તા ઉપયોગીતા એટલા પ્રમાણમાં સાંપડતી નથી. આ સિદ્ધાન્તનો ભાવાર્થ એવો નથી કે હિન્દ કે અમેરિકા જેવા અતિવિસ્તીર્ણ મુલકમાં રાષ્ટ્ર-સત્તા અને તેને અંગે ખર્ચ કરનાર જરૂર જોગ વિભાગ કરવા નહિ. પ્રજાસત્તા રાજ્યબધારણ (Democratic Constitutions) ધરણ-

---

\* રાય સાહેબ ચંદ્રિકાપ્રસાદની ગણતરી મુજબ પ્રારંભથી અત્યાર સુધીમાં રેલ્વે પરની તમામ નુકસાની ચાર ટકાના ચક્રવૃદ્ધિ વ્યાજ સહિત ગણીએ તો ત્રણ અબજ રૂપિયા ઉપરાંત થાય છે. નફો તો બાજ્યેજ એક અબજ જેટલો હોય.

યાત માંગે છે કે આ સત્તાના વિભાગ અવશ્ય થવા જ જોઈએ, કે જોથી પ્રજાનો અંકુશ રાજ્યની તમામ પ્રગતિ પર પ્રતિદિન જારી રહે. પણ આ મુદ્દો સર્વથા રાજકીય હોવાથી, અને અહિં માત્ર નાણા શાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ જ મૂળ પ્રશ્ન ચર્ચવાનો હોવાથી, એનો વધારે ખ્યાલ કરવો અનુચિત છે. સિદ્ધાન્ત માત્ર એટલો જ કહી વિરમીયું કે, રાજ્યકીય જરૂરીયાતને અંગે રાષ્ટ્રસત્તામાં વિભાગ કર્યા છતાં પણ તે પ્રજામાં તમામ અર્થ રાષ્ટ્રોત્તતિની નજરે કોષપણ અંગ કે ઉપાંગમાં હૃદયી વધુ લાગે, ત્યાં તે દુર્વ્યય નિવારવા પ્રયત્ન કરવો જોઈએ, અને અર્થ જેમ અને તેમ ઉપર્યુક્ત સિદ્ધાન્ત મુજબ અંકાવો જોઈએ.

રાષ્ટ્રીય અર્થનાં મુળતત્ત્વોની તપાસમાં ઉપર જે મૂળ સિદ્ધાન્તો જણાવ્યા તે પરથી બુદ્ધિમાન વાંચનાર સદજ સમજી શકશે કે રાષ્ટ્રીય અર્થ વ્યક્તિગત અર્થથી સર્વથા ભિન્ન પ્રકારનો છે. આપણે કમ્પૂઝ કર્યું છે કે રાષ્ટ્રીય અર્થ માટે આવકની મર્યાદા તો પ્રજાની સમૃદ્ધિથી અંકાય છે. પણ સાથે એમ પણ જોયું કે રાષ્ટ્રસત્તા વર્તમાન પ્રજાની ચાલુ સમૃદ્ધિ ઉપરાંત પણ અર્થ કરવા સમર્થ છે. ભવિષ્યની પ્રજા પર ભાર નાંખવાની શક્તિ રાષ્ટ્રસત્તાનું અવનવું અંગ છે. અને વ્યક્તિમાં તે સત્તા ન હોવાથી બીજા કોઈ નહિ તો આ નિમિત્ત પણ ઉભય વચ્ચેનો અંતિમ તફાવત ખતાવી શકાય. વ્યક્તિ તેમજ રાષ્ટ્રને માટે એટલું તો સ્પષ્ટ છે કે અમુક વર્ષની મુદતમાં ઉત્તરોત્તર આવક કરતાં અર્થ વધારે જ હોય તો ચિંતા કરવાને કારણ અવશ્ય સંભવે. પણ તે ચિંતાનું નિમિત્ત તેમજ તેના પ્રકાર, અને ઉપાય રાષ્ટ્ર અને વ્યક્તિ માટે નોખા છે. જ્ઞાનગી બુદ્ધિશાળી, અને વ્યવહાર-કુશળ ગ્રહસ્થને સામાન્યતઃ આવક પ્રધાન ગણી અર્થનું પ્રમાણ તે મુજબ નિર્માણ કરવું પડે છે. જ્યાં આવક અતિશય ન હોય ત્યાં આ પ્રમાણ સહજ તેમજ સુલભ છે. અને ગ્રામ્યસ્થાન ફક્ત તો જ સંભવે કે જો સામાન્ય અર્થ કરતાં ચાલુ આવક બહોળા પ્રમાણમાં

વધારે હોય. પણ આપણે હમણાં જ જોયું તેમ રાષ્ટ્રસત્તાને આવું શોધસ્થાન પણ સર્વદા હોતું નથી. આવક અને ખર્ચની સરખામણી લગભગ પ્રત્યેક આધુનિક રાજ્યમાં વર્ષના પ્રારંભમાં જ કરી અંદાજ પત્રક બહાર કરવામાં આવે છે. વ્યક્તિને આવા અંદાજપત્રકની જરૂર ન હોય તે સમજી શકાય, પણ રાષ્ટ્રસત્તા જે તેથી વિમુખ રહે નો અતિશય ગુચ્છવળ અને અનેક ભુલો, તેમજ બહોળા પ્રમાણમાં વ્યર્થ વ્યય સંભવે. વ્યક્તિના સંબંધમાં એમ કહી શકાય કે તેની ચાલુ આવકમાંથી ખર્ચ કરવામાં પોતે જ ખુદ કુલમુખત્યાર છે. જ્યારે કોઈ નહિ તો પ્રજાકીય રાજ્યતંત્રમાં તેવા ખર્ચ માટે પણ રાષ્ટ્રસત્તા પ્રજાને જવાબદાર છે. પણ વ્યક્તિની આ કુલ મુખત્યારી અને રાજ્યની આ જવાબદારી પરિણામે તો વિપરીત કે અણધાર્યો ભાસ કરાવે છે. કુલ મુખત્યાર છતાં સામાન્ય વ્યક્તિ જે આવક કરતાં ખર્ચને વધવા દે તો લેણદારની ભીતિ તેને હમેશ અટકાવવા સમર્થ છે. પણ પ્રજા પ્રત્યે જવાબદારી છતાં રાષ્ટ્રસત્તાને આવી ભીતિ ખુદ્ધા નહતી નથી. રાષ્ટ્રીય ખર્ચની આ એક વિશેષતા છે. કે ખર્ચ કરનાર સત્તા પોતા માટે નહિ પણ બીજાને માટે-એટલે કે પ્રજાને માટે-ખર્ચ કરતી હોવાથી, સામાન્યપણે ખર્ચ કરનાર અમલદાર ખર્ચ પર જોઈને તેટલી નજર રાખતા નથી. તેમનું દષ્ટિબિંદુ ખર્ચની મર્યાદા પર નહિ પણ પોતાની વિશિષ્ટતા અથવા અમલદાર ક્રિયાશીલ હોય તો, પ્રજાની સગવડતા પર રહે છે. ગમે તે હોય પણ એટલું તો સ્પષ્ટ છે કે સ્વાર્થી વા પરમાર્થી અમલદાર પણ આપ-ખુદ વા પ્રજાકીય રાજ્યતંત્રમાં પણ કેવળ ખર્ચની મર્યાદાપર ધ્યાન આપતા નથી. જ્યારે વ્યક્તિને તો ન છુટકે ધ્યાન આપવું જ પડે. વ્યક્તિગત અને રાષ્ટ્રીય ખર્ચ વચ્ચે બીજી પણ એક ભિન્નતા જણવા નેજા છે. આપણે ઉપર જોયું તેમ વ્યક્તિને માટે જમા ઉધાર વચ્ચે ખરી સત્તા અને કાયુ તો ઉધાર પરજ હોય. તેથી વ્યક્તિ માટે આવક પ્રધાન અને ખર્ચ ગૌણ ગણવો જોઈએ. એટલે આવકના

પ્રમાણમાં ખર્ચ કરવો પડે છે. રાષ્ટ્રને આથી ઉલટું જ છે. તે બહુધા ખર્ચના પ્રમાણમાં આવક ઉધરાવે છે અને તેથી ખર્ચ એટલે કે ઉધારપાસું રાષ્ટ્રસત્તાને પ્રધાન છે. વળી વ્યક્તિને આવક ઉપજવવા માટેનાં સાધનો તેના સમાજે માન્ય કરેલા ધારાનુસાર નિશ્ચિત થયાં હોય છે પણ સર્વોત્તમ રાષ્ટ્રસત્તાને આવી જાતની મર્યાદા નડતી નથી. ચાલુ પરંપરાથી આવતા કરવેરા ઉપરાંત પણ નવા કરવેરા દર્શાવી ધણા ખજાનગીઓ અમરતા વરી ચુક્યા છે. આવક પરના કરનું જ ઉદાહરણ તપાસીએ તો અત્યારે દરેક રાજ્યના અંદાજ પત્રમાં અગત્યનો ભાગ ભજવનારો આ વેરો એક સૈકાથી વધારે પુરાણો નથી. અને છેલ્લા લડાઈ દરમ્યાન દરેક રાષ્ટ્રસત્તાએ કરેલા અખતરો રૂપ મર્યાદિત નફા ઉપરાંતના વધારા પરનો કર (Excess profit duty) આજે પણ અસાધારણ અને નવીન જ લાગે છે. કહેવાની મતલબ એટલી જ કે રાષ્ટ્રસત્તાને ચાલુ આવક વધારવાના દ્વાર પણ વ્યક્તિની માફક મર્યાદિત નથી.

રાષ્ટ્રીય ખર્ચ માટે છેલ્લે આ પણ સિદ્ધાન્ત જણાવવો જોઈએ કે જેમ અને તેમ પ્રયત્ન કરી ખર્ચ અને આવક સમતોલ કરવાં. અંદાજ પત્રક વર્ષની શરૂઆતમાં કરવા છતાં નાણાશાસ્ત્રની નજરે ખજાનગીની પ્રવીણતાનું અનુપમ પ્રમાણ એ જ છે કે પ્રારંભે કરેલો અસદો આખરે અક્ષરશઃ ઊભો રહે. ગ્લેડસ્ટન અને તેની પાછળ આવનાર બ્રીટીશ ખજાનગીઓની ખ્યાતિનું આ એક મુખ્ય કારણ છે. આવક ખર્ચ કરતાં કે ખર્ચ આવક કરતાં વધે તે બન્ને ખજાનગી માટે તો સરખે હિસ્સે નિંદવા યોગ્ય છે. કારણ ખર્ચ કરતાં આવક વધતાં સામાન્ય વ્યક્તિને જે રાશી થવાનું કારણ મળે તે રાષ્ટ્રસત્તા માટે તો હુર્ણુ રૂપે જ ગણાય. કેમકે ખર્ચ કરતાં આવક વર્ષ આખરે વધે તે એમ જ બતાવે કે પ્રજા પાસેથી ઉધરાવેલી કર-વેરાની રકમ રાજ્યની જરૂરીયાત ઉપરાંત હતી. આપણે ઉપર જોયું તેમ રાજ્યની ઉપજ પ્રજાની સંપત્તિનો વિભાગ



છે. તે વિભાગ પડાવવાની અલિખિત પણ અમોઘ સરતો આ છે કે રાજ્યની ઉપજ તેની જરૂરીયાત જેટલી જ હોવી જોઈએ. જે પ્રજા સમાજવાદનું (Socialism) અનુકરણ કરતી નથી અને રાષ્ટ્ર પ્રગતિમાં જ પ્રજા જીવનના સર્વ આદર્શ સમાવી દેતી નથી, તે પ્રજામાં જે એવી સામાન્ય માન્યતા રહે છે કે પ્રજાની સંપત્તિનો જેટલો ભાગ દરેક વ્યક્તિ ખરચવા મુખત્યાર રહે તેટલો તે પોતાના સાર્થક માટે જ વાપરશે. દરેક વ્યક્તિ જે આવું આચરણ આદરતી હોય તો સરવાળે આખા સમાજમાં જેમ અને તેમ સમાજ સંપત્તિના વધારે ભાગ વ્યક્તિગત ખર્ચમાં વપરાયતો સાડે. આથી રાજ્ય પોતાની જરૂર કરતાં વધારે આવક ઉઘરાવે ત્યારે તેટલા પ્રમાણમાં પોતાની સંપત્તિ સાર્થક કરવામાં પ્રજા અશક્ત બને છે. મારી સમાજવાદી નજરે આ દલીલ સર્વાંશે માન્ય કરવા જેવી નથી. પણ એટલું તો નાણાશાસ્ત્રીની નજરે મારે પણ કબૂલ કરવું પડે છે કે આધુનિક રાષ્ટ્ર બંધારણમાં ખર્ચ કરતાં આવક વધારે હોય ત્યારે તે વધારેનો વ્યય કરવા માટે અનેક વિપરીત માર્ગ નિકળે છે. આવક વધવાથી દરવેરાનું પ્રમાણ ઓછું કરવું એ નાણાશાસ્ત્રનું પુરાણું અને કમમાં કમ તુકસાનકારક તત્ત્વ છે. પણ વસ્તુતઃ તો એમ જ બને છે કે આવક વધારે આવવાથી તેને બેધ્યાનપણે, અને ઉતાવળથી ખર્ચવાનાં બદાનાં, રસ્તા કે સાધનો, પોતાની ઉપયોગિતા ને હુશિયારી સાબીત કરવા માટે અમલદાર વર્ગે શોધી કહાડે છે. પરિણામે સર્વથા હાનિ જ છે. જોઈએ તેના કરતાં આવક વધારે કરાવી, પ્રજાને સ્વાર્થ દૃષ્ટિએ સુમાર્ગે લાગતો ખર્ચ કરતી અટકાવી અને બદલામાં અધીરા અમલદારને હાથ ઉતાવળે અમાર્ગે વ્યય કરાવ્યો. હિન્દી રાષ્ટ્રીય ખર્ચમાં સૈકાની શરૂઆતથી ૧૯૧૫ સુધી આ સ્થિતિ હતી. અત્યારે તેથી જુદી જ પરિસ્થિતિ ઉત્પન્ન થઈ છે. અને હવે આવક કરતાં ખર્ચ વધવા માંડ્યું છે. આ પણ નિઘ. કારણ ખર્ચ કરતાં આવક વધતી હોય ત્યારે દુઃખ માત્ર એટલું જ હોય છે કે

વધારાની આવક કેમ ખરચવી; અને જે પ્રમાણમાં તે સુમાર્ગે ન ખર્ચાય તેટલા જ પ્રમાણમાં તે હાનિકારક થાય. ત્યારે અહીં તો હાનિ અતિશય વધારે થાય છે. કેમકે તે ચાલુ જમાના ઉપરાંત ભવિષ્યને પણ ચારે પડે. કારણ ખર્ચ વધવાથી કર્જ અનિવાર્ય બને અને રાષ્ટ્રીય ખર્ચ માટે નિમણુ કરેલા મૂળ સિદ્ધાંત માન્ય કરવાનો અવકાશ ન રહેવાથી ગમે તે સરતે, ગમે તે કારણે, અને ગમે તે મુદ્દા પ્રમાણે કર્જ કરી વર્તમાન મુશીબત ટાળવી પડે. પણ આવું નિવારણ તે ભવિષ્યના અંધનરૂપ બને છે. કારણ કર્જનું બ્યાજ ખર્ચમાં વધારો કરી પ્રતિવર્ષ મુશ્કેલીમાં કમેરો કરતું જ બાય છે. પસંદગી કરવી પડે તો મારી નજરે આવક વધે તે બહેતર. કારણ કે તેમાંથી સંભવતો અનર્થ ઓછો છે.

ઉપર વર્ણવેલા સિદ્ધાંતો રાષ્ટ્રીય ખર્ચના મૂળ લક્ષણની ચિકિત્સા કરી સ્થાપ્યા છે. એ ખર્ચની સામાન્ય યોજના તપાસીએ તો ન છુટકે કબૂલ કરવું પડશે કે ખર્ચની યોજના ગોઠવનારની ખરી કારીગરી તો જ મંજૂર કરાય જે તે યોજનામાં સમાયલા પ્રત્યેક વિભાગ, આખી યોજનાને એકત્ર તપાસતાં, તેનો નિકટનો અવયવ જણાય. એટલું જ નહિ, પણ તેના પર થતો ખર્ચ એવી જાતનો અને એટલા પ્રમાણમાં હોવો જોઈએ કે બીજા કોઈપણ વિભાગને તેવા ખર્ચથી કશી હાનિ સંભવે નહિ. રાજ્યને સંપ્રાપ્ત કાર્યો અને સંતોષવાની વ્યક્તિઓ એવાં સમાન હકધારી છે, કે તેથી રાષ્ટ્રીય ખર્ચની યોજનામાં એમની સમતુલના વિસરાવી ન જોઈએ. સમતુલનાનો અર્થ એમ નથી કે પ્રત્યેક વિભાગ પર એક સરખી જ રકમ ખરચાવી જોઈએ. આ સિદ્ધાંતોનો અર્થમાત્ર એટલો જ કે પ્રત્યેક કાર્ય કે પ્રત્યેક વર્ગની ન્યાયસર જરૂરીયાત ઉપરાંત બીજાં કાર્ય કે વર્ગને હરકત કરે તેવો ખર્ચ થવો ન જોઈએ. હિન્દી રાષ્ટ્રીય ખર્ચના જ દાખલો લખ્યે તો હરકર નિમિત્તે થતા ખર્ચને લીધે સામાજિક સુધારા કે રાષ્ટ્રીય ઉદ્ધારના ઘણાંય કાર્યો કેવળ

દ્રવ્યની અછતને લીધે અટકાવી રાખવાં પડે છે. દશ જ વર્ષ પહેલાં એટલે ૧૯૧૧ માં મહુમ ગોખલેજીએ વડી ધારાસભામાં પ્રજાઆત પ્રાથમિક કેળવણીની દરખાસ્ત રજુ કરી હતી, ત્યારે તેની સામે ચનાર અમલદારી વર્ગની કક્ષા એટ જ દલીલ હતી કે: આ સર્વમાન્ય કાર્ય સિદ્ધ કરવા માટે સરકાર પાસે જોઈતી રકમ નથી. સુચના કરનારના અડસદા મુજબ એ ખાતે માત્ર રૂ. ૩ કરોડ જેટલો જ વધારે વાર્ષિક ખર્ચ થવાનો હતો. અને ગોખલેજીના વિનાશ વિચારનો આ એક ઐતિહાસિક પુરાવો છે કે, રૂ. ૩ કરોડ જેટલી રકમ હિન્દી સરકારને બારે પડે, તો તેમની સુચનાનો અમલ એકદમ કરવાને બદલે દશ વર્ષના અરસામાં કરવાનું મંજુર રાખી, ચાલુ ખર્ચમાં વાર્ષિક માત્ર રૂ. ૩૦ લાખનો જ વધારે માગ્યો હતો. છતાં પણ તે સુચના ના મંજુર થઈ. અને તેનું કારણ સરકાર પાસે જોઈતી રકમ કાબજ નહિ હતી. કેળવણી જેવા દેશેશ્વરના સાધન માટે જે સરકાર દશ વર્ષ જેવડા ગાળામાં રૂ. ૩ કરોડ જેટલી રકમ ખર્ચવાની ના પાડતી હતી તે જ સરકારે લશ્કરી ખર્ચમાં, ૬ વર્ષના ટુંક અરસામાં, રૂ. ૩૫ થી ૪૦ કરોડ જેટલો વધારો કર્યો છે. અને તે પણ લશ્કર પાછળનો સઘળો ખર્ચ તે જ મથાળા નીચે બતાવ્યા વગર. હિન્દી અને પરદેશી નાણાવિધિની સમાવેશના કીચે તો આવા અનેક દૃષ્ટાન્તો મળી આવે. અહિં આ નોંધ લેવાનો આવર્થ એટલો જ કે જ્યાં સુધી રાષ્ટ્રીય ખર્ચના પ્રત્યેક વિભાગ રાષ્ટ્રોત્થતિના સંયુક્ત હિતને આધારે પરસ્પર માફકસર ગોઠવાઈ ન રહે ત્યાંસુધી તે રાષ્ટ્રીય ખર્ચની સમગ્ર યોજના પ્રશ્નસંનીય ન ગણાય.

યોજના સાથે સાધનનો પણ વિચાર કરવો જોઈએ. અને રાષ્ટ્રીય ખર્ચના સાધનમાં મુખ્યત્વે પ્રજા પાસેથી અનેક બદાને ઉઘરાવાતા કરવેરા જ બાજુરા પડશે. દુનીયાનાં લગભગ તમામ રાજ્યોમાં આજે અસ્તવ્યસ્ત થયેલી નાણાં વિધિનો જ ખ્યાલ

કરીયે તો ઠઠાચ ખર્ચના સાધનમાં કરવેરાનું પ્રધાનપણું સ્વીકારવું દુષ્કર થઈ પડે. પણ આજની સ્થિતિને અપવાદ તુલ્ય ગણવામાં બાધ નથી. અને સામાન્યપણે કહેવામાં હરકત નથી કે ખર્ચનાં સાધન મુખ્યત્વે કરવેરા છે. આ વ્યાખ્યાન માળામાં મુખ્યત્વે ખર્ચનો જ વિચાર કરવાનો હોવાથી, હું કરવેરાની ઉત્પત્તિ, યોજના કે ખુખીઓ તપાસી શકીશ નહીં. પણ એટલું તો જરૂર કહેવું જોઈએ કે જ્યાં સુધી કરવેરાની ખરી પ્રકૃતિ અને ખુખી ન સમજાય ત્યાંસુધી રાષ્ટ્રીય ખર્ચના તેઓ સખળ સાધન અને નહિ, અને રાષ્ટ્રીય નાણાં વિધિનું ખરું સ્વરૂપ સમજાય નહીં. કરવેરાનું સ્વરૂપ ન તપાસીયે તો પણ આધુનિક તેમજ ભૂતકાળની નાણાવિધિ જોતાં, અને તે સાથે ઉપર વર્ણવેલા સિદ્ધાંતનો ખ્યાલ કરતાં, ઉમેરવાની અગત્ય છે કે કરવેરા ઉપરાંત કર્જ કરીને પણ કેટલેક અંશે રાષ્ટ્રીય ખર્ચ કરવામાં આવે છે. ક્યો ખર્ચ આવકમાંથી કરવો અને ક્યો કર્જમાંથી તેનું અલ્પદિગ્દર્શન આગળ કરાવ્યું છે; અને અહિં પુનઃકૃત એટલીજ કરીયે છીયે કે કર્જમાંથી કરવા ધારેલો ખર્ચ આવકમાંથી થતા ખર્ચથી સર્વથા જુદીજ જાતનો હોવો જોઈએ. જ્યારે આવકમાંથી કરવાના ખર્ચમાં તાત્કાલીક બદલાનો કોઈ આશા રાખી ન શકાય, ત્યારે કરજે કાઢેલાં નાણાંમાંથી થતા ખર્ચ માટે નિયમ કરવો જોઈએ કે અમુક અરસામાં તેના વ્યાજ વટાવની પુરવણી જેટલી રકમ ન ઉપજી શકે તેવો ખર્ચ કરવો નહિ.

રાષ્ટ્રીય ખર્ચની સમગ્ર ગોઠવણી અને સામાન્ય સાધનો જોયા પછી તેના પ્રકારનો વિચાર કરીયે. જે મતે કે ખ્યાને રાષ્ટ્રીય ખર્ચ કરવામાં આવે છે તેમાં તદ્દન નિરપવાદે નહિ તો મુખ્યત્વે આ ખાસ લક્ષણ દેખાય છે કે તે નિમિત્તની તુલના, યોગ્યતા કે આવશ્યકતા તાત્કાલિક પરિણામની દૃષ્ટિએ જોવાય નહિ. દુનીયાના તમામ રાજ્યોમાં રાષ્ટ્રીય ખર્ચના એવાં વર્ણાંએ નિમિત્તો અલગત હોય છે, કે જેમાં તાત્કાલિક પરિણામની દૃષ્ટિ સદંતર અગત્ય મુકાય નહિ.

જેમ જેમ રાષ્ટ્ર સત્તા પ્રજા ઉપયોગી કામમાં વધારે ભાગ લે, અને પ્રજાના સુખ કે સાધન ખીલવવા તરફ સમગ્ર સત્તા વાપરે તેમ તેમ નિમિત્તો પણ પરિણામ દૃષ્ટિએ અવશ્ય તપાસવાં પડે. જેને આજે આપણે વેપારી સાહસ (Commercial undertakings) દૃષ્ટિએ કહીએ તેનું પ્રમાણ સુધરેલાં રાજ્યોમાં દિનપ્રતિદિન વધતું જાય છે. રાષ્ટ્ર સત્તા ટંકશાળ ચલાવે અને તેમાંથી થતો નફો સ્વીકારે તે તો ઘણું જીવું તત્ત્વ છે પણ નાણાવટીનું તમામ કામકાજ રાષ્ટ્ર સત્તા પોતે જ હાથ ધરે, કે રાજ્યની સહાયતા હાવી કરેલી કોઈ રાષ્ટ્રીય નાણાવટી સંસ્થા સ્થાપી (National Banks), તેમાં પોતે ભાગ રાખે એ તત્ત્વ છેલ્લા સૈકામાં દિનપ્રતિદિન દરેક સુધરેલા રાજ્યમાં વધારે ને વધારે પ્રમાણમાં સ્વીકારાતું દેખાય છે. વિલાયતમાં રાજ્ય-સત્તા લગભગ ૨૫૦ વર્ષથી ટપાલખાતું એક હાથ રાખી ચલાવે છે અને તેનો નફો કરોડોના પ્રમાણમાં દરસાલ રાજ્યને મળે છે. હિન્દુ-સ્તાનમાં ટપાલખાતા ઉપરાંત રેલ્વે, ખેતીની નહેરો, જંગલના પદાર્થ ખીલવવાના કારખાનાં, છત્તાદિ રાષ્ટ્રસત્તા પોતાની કુલ મુખ્યત્વારી નીચે વેપારી દૃષ્ટિથી ચલાવે છે. અને તેનો વેપારી દૃષ્ટિથી લાભ લે છે. અને જે કે રાષ્ટ્રીય યોજનામાં વ્યવહારીક સંબંધના વધી, વેપારી દૃષ્ટિને સ્થાન મળે છે; અને તાત્કાલીક પરિણામની નજરે જ આત્મી જાતની પ્રગતિનો વિચાર કરવો પડે છે. પણ તેની સાથે આપણે લક્ષમાં રાખવું જોઈએ કે રાષ્ટ્ર સત્તાની જે જે માર્ગે પ્રવૃત્તિ વધારવામાં આવે છે તે સર્વનો મુળ કિંદ્રેશ વેપારી નજરનો નહિ પણ પ્રજા સેવાનો હોવો જોઈએ. વેપારી નફો થાય તો બસ; અને નાણા શાસ્ત્રની નજરે જ જતાં ઉપર જણાવ્યું તેમ વેપારી નફાની નજર પ્રધાનપદ પણ ભોગવે ખરી; પણ સરવાળે નજા ક્ષેત્રો સેવાનો આશય અધિકપણે માન્ય થવો જોઈએ. રાજનું દુષ્કૃષ્ણસિ યદિ ક્ષિતિષ્વિનુમેનામ્ આ ભર્તૃહરિના મહાન વાક્યમાં સમાયતું રહસ્ય ન સમજાય ત્યાં સુધી આવી પ્રગતિ ફળદાયક થવાને બદલે અનર્થકારક

થાય એવો સંભવ રહે છે. દાખલા તરીકે રેલ્વે માર્ગે મોકલાતા માત્ર પરના દરનો કે ઉતાડ્યો પાસેથી લેવાતા ભાડાનો ખ્યાલ કરીએ, તો જળાશય કે રેલ્વેપર બેસુમાર દ્રવ્ય ખરચી તેના વ્યવહારમાં નજાની દૃષ્ટિ સર્વથા દૂર કરવી અશક્ય હોય તોપણ, માલનો દર અને ઉતાડ્યોનું ભાડું રાજ્યસત્તાએ એવી રીતે મુકરર ન કરવાં જોઈએ કે જેથી દરસાત કેવળ વેપારી નફોજ રાજ્યને વધ્યા કરે. માલ ઉપરનો દર, દેશના ઉદ્યોગને વેપાર પર એક જતનો કર થઈ વેપાર ઉદ્યોગને હાનિકર્તા ન થાય તે ખાસ જોવાનું છે. ત્રણાચ રાજ્યોમાં રેલ્વેદર મારશ્વત દુત્તર ઉદ્યોગની પ્રશંસનીય ખીલવણી રાજ્યના નજાને ભોગે પણ કરવામાં આવી છે. પ્રજા સેવાનો આશય આવા વેપારી સાહસમાં પણ જ્યારે રાજ્યને જરૂરી રાખવો પડતો હોય ત્યારે તે રાષ્ટ્રીય ખર્ચના આ ઉપરાંત ખીજાં સર્વ નિમિત્તમાં તો તેના સિવાય ખીજું પ્રમાણ જ ન હોય. અને પ્રજા સેવા કે પ્રજાકીય હિત સંપાદન દૃષ્ટિ એ એવી ચીજ છે કે તેને માટે યથાસ્થિત વાસ્તવિક પ્રમાણ ( Objective appraisement ) આપવું મુશ્કેલ છે. કેળવણી પન્નો ખર્ચ, દવાખાનાનો ખર્ચ, લશ્કરી ખર્ચ, સામાન્ય વ્યવસ્થાનો ખર્ચ પણ એવી જતના નિમિત્તને અંગે કરવામાં આવે છે કે તેમાં તાત્કાલિક પરિણામનું પ્રમાણ લાગુ પાડી શકાય નહિ. એ સર્વ મળી પ્રજાનું રક્ષણ થાય, સમૃદ્ધિ વધે, હિતનાં સાધનો સુગમ થાય. પણ જો સૌને માટે વાસ્તવિક પ્રમાણ ભાગો-એટલે કે જે ખર્ચ કર્યો તેનો બદલો શો મળ્યો, એમ પ્રશ્ન કરે તો ઉત્તર આપવો અશક્ય છે. એટલું જ માત્ર કહેવાય કે એ તમામ ખર્ચ પ્રજાએ સ્વીકારેલા ઉદ્દેશને અંગે,—પ્રજાકીય ઉન્નતિના મૂળ ઉદ્દેશને અંગે—ઉદ્ભવતો હોવાથી, કસોટી પણ તે ઉદ્દેશને આધારે જ કરી શકાય.

રાષ્ટ્રીય ખર્ચના નિમિત્તમાં વાસ્તવિક પરિણામ બહુધા અશક્ય હોવાથી ખચ થયા પછી તેની અન્વેષણ [audit] કરવી તેટલે જ અંશે દુષ્કર છે. ખર્ચની અન્વેષણ બ ખારીકીથી કરવાની દરેક

જાહેર સંસ્થાની અનિવાર્ય ધરજ છે. ખાનગી વ્યક્તીઓને માટે પણ એ બુદ્ધિની જરૂર છે ખરી. પણ ખાનગી વ્યક્તિ પોતાના ખર્ચ માટે સામાન્ય રીતે પોતા સીવાય ખીજને જવાબદાર ન હોવાથી સૂક્ષ્મ અન્વેષણની તેને બહુ જરૂર રહેતી નથી. પણ ખર્ચ કેવે માર્ગે થાય છે, અને તે કેટલે અંશે મુળ ઉદ્દેશ સિદ્ધ કરે છે, તે જોવાની કે ખતાવવાની જેટલા પ્રમાણમાં જરૂર વધે તેટલા પ્રમાણમાં અન્વેષણ પણ વધારે ખારીક અને વધારે સ્વતંત્રપણે કરવી પડે છે. ખાનગી ભાગીદારીમાં બાહ્ય અન્વેષણનું તત્ત્વ હજી દાખલ થયું નથી, પણ મોટા પ્રમાણની વેપારી કે ઔદ્યોગીક ભાગીદારીમાં, ( Joint Stock Companies ) લગભગ દરેક રાજ્યનો કાયદો, સ્વતંત્ર અને તટસ્થ બાહ્ય અન્વેષકો મારફત, ખર્ચની નિરીક્ષા કરવાનું ધરમાલ કરે છે. ઘણી વાર વ્યવહારમાં એમ બને છે ખરું કે આવા અન્વેષકોની નિમણુંકનો મૂળ ઉદ્દેશ વિસરી જવાય છે; અને અન્વેષકો, માત્ર થયેલા ખર્ચને તે સંબંધના કાગળીઆં ને ઓચરીઆં સામે સરખાવી, પોતાનું કર્તવ્ય સમાપ્ત થયું સમજે છે. પણ જાહેર સંસ્થાના ખર્ચની સ્વતંત્ર નિરીક્ષાનો મુળ હેતુ માત્ર ગણિત વિધાનું જ્ઞાન ખરાબર ખતાવ્યું છે કે નહિ તે જોવાનો નથી. હિસાબના ચોપડામાંના ખર્ચ અલબત્ત તે સંબંધી મૂળ ઓચરીઆં સાથે સરખાવવાં જ જોઈએ. પણ તેવી સરખામણી કરવા ઉપરાંત, પ્રત્યેક ખર્ચ કરવાને જોઈતી સત્તા ખર્ચ કરનાર વ્યક્તિમાં હોવી કે નહિ તે પણ સમજી અન્વેષકે ખાસ તપાસવાનું છે. અને તેથી પ્રત્યેક સંસ્થાના મૂળ અંધારણ અનુસાર અમુક ખર્ચ કરનાર શક્તિની સત્તાનું પ્રમાણ પણ વિચારવું પડે છે. સત્તાના પ્રમાણ ઉપરાંત પણ અન્વેષકનું વિશેષ કર્તવ્ય એ છે કે કરેલો ખર્ચ, ધારેલો ઉદ્દેશ ખર લાવે છે કે નહિ તે સંબંધી વિચાર કરી, યોગ્ય સત્તાને અભિપ્રાય આપવો. રાષ્ટ્રીય ખર્ચમાં આ છેલ્લું ધ્યેય ખાસ લક્ષમાં રાખવા જેવું છે. અને હિંદી રાષ્ટ્રીય ખર્ચની વ્યવસ્થામાં આ ધ્યેયની ગેરહાજરી બહુ

ગંભીર કસુર સૂચવે છે. રાષ્ટ્રીય ખર્ચની અન્વેષણા થાય છે ખરી. પણ સરકારી નોકરો દ્વારા જ તે થતી હોવાથી, અને તે નોકરો અન્વેષકના પદ ઉપરાંત કિંચત્તર દરજ્જા પર નજર રાખતા હોવાથી, જોછએ તેવી સ્વતંત્રપણે તેઓ અન્વેષણા કરી શકતા નથી. કારણકે જો રાજ્યપુરુષને સાંપડે તેવી સર્વોત્તમ પદવી મેળવવી હોય તો ઉપરી અમલદારની ખજા દૃષ્ટિ પરદડે નહિ; અને તેથી જ જેટલી ખારીકાથી રાષ્ટ્રીય ખર્ચની અન્વેષણા થવી જોછએ તેટલી ખારીકાથી થતી નથી. હિન્દી રાષ્ટ્રીય ખર્ચના ઇતિહાસમાં આવી ખામીનું ભયંકર પરિણામ બીજી અગ્રધાન લડાઈ દરમિયાન ૪૦, ૪૫ વર્ષ પર આવ્યું હતું; અને ફક્ત ૬૨ મહીનાના જ અરસામાં લડાઈ માટેના ખર્ચને અડસદો રૂ. ૫ કરોડથી વધીને ફક્ત રૂ. ૧૧૧૧ કરોડ જેટલો થયો હતો; અને આટલો ફેર પડ્યો છતાં પણ અડસદાની ભૂલ જ્યાં સુધી ખર્ચના તમામ આંકડા આવી ન ગયા ત્યાં સુધી જણાઈ નહોતી! અન્વેષણાની વ્યવસ્થામાં આ ભૂલને પરિણામે કેટલાક સુધારા થયા હતા ખરા; પણ જે મૂળ તત્ત્વ વિના આવા તમામ સુધારા નકામા થઈ પડે તે મૂળ તત્ત્વ હજી પણ આપણી અન્વેષણાની વ્યવસ્થામાં દાખલ થયું નથી. મુખ્યાન્વેષક અમલદાર ( Auditor-General ) તો જ ખરેખર સ્વતંત્ર રહી શકે કે જો તેને વ્યવસ્થાપક-રાજ્યમંડળથી સદાંતર ખાતલ કરી તે માર્ગમાં ખીલકુલ લાલચનું સ્થાન ન અપાય. વિલાયતમાં ઉપર્યુક્ત અમલદાર સર્વથા સ્વતંત્ર અને ફક્ત ત્યાંની પાર્લામેન્ટને જ જવાબદાર છે. તેના ઓદ્ધા પરથી કોઈ રીતે વ્યવસ્થાપક રાજ્યમંડળ તેને દુર કરી શકે નહિ; અને ખાસ બદલાવનો અપરાધી પૂરવાર થાય નહિ ત્યાં સુધી ખુદ પાર્લામેન્ટ પણ તેને બરતરફ કરી શક્તી નથી. બ્રિટિશ રાજકીય યોજના અને આંકડાની અન્વેષણામાં જો કાંઈ પણ અનુકરણીય તત્ત્વ હોય તો તે આ ગોડવણને આભારી છે. હિંદુસ્તાનમાં રાષ્ટ્રીય ખર્ચની અન્વેષણા માટે સર્વોપરી અમલદાર સર્વથા સ્વતંત્ર અને કેવળ મિજલસે લિંક ( Legislative



Assembly ) ને જ જવાબદાર હોવો જોઈએ. પણ એ જવાબ-  
દારી સંપૂર્ણપણે ઉપયોગી ત્યારે થાય કે જ્યારે રાષ્ટ્રસત્તાએ કરેલા  
તમામ ખર્ચ પર આપણી રાષ્ટ્રીય સભાની હકુમત નિરપવાદપણે  
સ્વીકારાય અને તે ખર્ચ કરવા પહેલાં તેની મંજૂરી દરેક  
આંકડામાં આવશ્યક બને. જ્યાં સુધી પ્રજાના પ્રતિનિધિની  
બનેલી રાષ્ટ્રીય સભાને પ્રત્યેક વિભાગમાં રાષ્ટ્રીય ખર્ચ સુકરર  
કરવાની સત્તા નથી; અને મોટા મોટા આંકડામાં તેની મંજૂરીની  
જરૂર નથી, ત્યાં સુધી અન્વેષક અમલદાર પર આવી જવાબદારી  
સુકવી તે નિર્ણય છે. અન્વેષણ સુધારવા માટે, અને તેનું ખર્ચ સ્વરૂપ  
ખીલવવા માટે, ખાસ અગત્યનું છે કે તમામ રાષ્ટ્રીય ખર્ચ સુકરર  
કરવા માટે મિજલસે હિંદની સત્તા છેવટની અને નિરપવાદ થવી  
જોઈએ. અત્યારે તો છેલ્લા (૧૯૨૨-૨૩, ) ના અંદાજ પત્રકના  
આંકડા મુજબ કુલ રૂ. ૧૪૨ કરોડના સામ્રાષ્ટ્રીય ખર્ચમાંથી ૨૬૮  
રૂ. ૩૩ કરોડ ઉપર જ મિજલસે હિંદની સત્તા છે. તેથી તેને  
સ્વતંત્ર અન્વેષક સ્થાપી મિજલસને જવાબદાર કર્યો હોય તોપણ  
તેની જવાબદારી માત્ર ચોવીસ ટકા જેટલા જ ખર્ચને લાગુ  
પડે. બાકીના તમામ ખર્ચમાં તો તપાસણી માત્ર એટલી જ રહે  
છે કે કરેલો ખર્ચ જણાવેલા પત્રકો પ્રમાણે બરાબર છે કે નહિ.  
બાહ્યખર્ચમાં રાષ્ટ્રીય ખર્ચ સર્વોત્તમ છે; અને તેના અન્વેષણ માટે  
પ્રધાનમંત્રી તો એ જ હોઈ શકે કે કરેલો ખર્ચ ધારેલો હેતુ કેટલા  
પ્રમાણમાં બર લાવી શકે છે તે સૂક્ષ્મપણે તપાસી, સર્વોત્તમ સત્તાને  
તે સંબંધી ખરેખરી માહિતગારી આપવી; અને ઘટે ત્યાં સૂચના  
કરવી. હિંદી રાષ્ટ્રીય ખર્ચની અન્વેષણની વ્યવસ્થામાં આ સૂત્રને  
સ્થાન જ નથી. અને જ્યાં લગી આ સૂત્ર દાખલ ન થાય ત્યાં  
સુધી નહિ ખર્ચ પ્રમાણમાં રહેશે કે ન, તેની યોગ્ય તપાસણી થશે.

## પ્રકરણ રજું

### આધુનિક રાષ્ટ્રીય ખર્ચનાં કેટલાંક લક્ષણો

રાષ્ટ્રીય ખર્ચના સામાન્ય તત્ત્વો તપાસતાં આપણે પ્રથમ પ્રકરણમાં જે દિગ્દર્શન કર્યું છે તેની અહિં હિન્દી રાષ્ટ્રીય ખર્ચના નામે કેટલેક અંશે પુનરુક્તિ કરવી પડશે. હિન્દી રાષ્ટ્રીય ખર્ચમાં ઉપર ટપકે જોનારને પણ નજરે પડતી ખાસ ખુબી એક તો એ છે કે તે ખર્ચ-પત્રકના એક જ અંદાજમાં દર સાલ ત્રિવિધ આંકડા બતાવવામાં આવે છે. માર્ચની ૧લીએ રજુ થતા અંદાજમાં પ્રથમ ગત સાલનો હિસાબ, અથવા તો આખરના નિશ્ચિત આંકડા (accounts); પુરી થતી સાલના સુધારેલા આંકડા (revised estimates), અને આવતા એપ્રિલથી શરૂ થતાં નવા વર્ષ માટેના અડસદાના આંકડા (Budget estimates) હોય છે. આ પ્રત્યેક વચ્ચે વારંવાર બહુ મોટો તફાવત જોવામાં આવે છે. ખતમ થતી સાલ માટેના નિશ્ચિત આંકડા જે તે જ સાલ માટેના સુધારેલા, કે અડસદાના આંકડા સાથે સરખાવીએ તો તે વચ્ચે બહુ જ જાણ્ય જોગ ફેર દૃષ્ટિગોચર થશે. અને એ જ અંદાજ પત્રકના ત્રિવિધ આંકડા સરખાવીએ તો પણ બહુ મોટો ફેર નજરે આવશે. આવા

ફેરફાર માટે આંકડા તૈયાર કરનાર અમલદાર ધણાં જાણનાં રજુ કરે છે. પણ તે સૌ સમાનપણે કમુલ રાખવાં અશક્ય છે. દાખલા તરીકે આગળ એમ કહેવાતું-અને હજુએ ધણીવાર કહેવાય છે-કે હિન્દી નાણાં સમૃદ્ધી વ્યવસ્થામાં આવક તેમજ જવકની અચોક્કસતાને લીધે અડસદાના મુધારેલા અને નિશ્ચિત આંકડામાં ન છુટકે ફેર પડે છે. હિન્દી આવકનો મોટો ભાગ વરસાદ પર આધાર રાખતો હોવાથી જમીનની મહેસુલ, રેલ્વેપેદાશ, આયાત નિકાશની જડાતની પેદાશ, આવકનો કર (income-tax), મીઠાવેરો, એ સૌ અનિશ્ચિત થઈ પડે છે; અને તેથી વર્ષના પ્રારંભમાં તેનો અડસદો કરવો મુશ્કેલ છે. નાણાંશાસ્ત્રીની નજરે અડસદા કરવાની હુશિયારી તો જ જણાય કે એ અડસદાના આંકડા અને આખરના આંકડા જેમ અને તેમ એક રહે, અથવા તેમાં અને તેટલા થોડો તફાવત પડે. હિન્દી ખગ્ગતનચીઓમાં અઘાપિ સુધી આ ગુણ દેખાયો નથી. અને ઉપર્યુક્ત અચોક્કસતાનું જાણનું સર્વથા માન્ય કરવા જેવું નથી વરસાદ અચોક્કસ છે એ ખરું, પણ તે અચોક્કસતાનાં વિપરીત પરિણામ કમી કરવા માટે મનુષ્ય શુદ્ધિએ સુઝાડેલાં સાધનો લેવાયાં નથી. એમ કહેવાય તેમ છે જ નહિ. એશક જેટલા પ્રમાણમાં અને જેવી રીતે એ સાધનો લેવાયાં જોઈતાં હતાં તેટલા પ્રમાણમાં થયું નથી. પણ અછત છતાં પણ ખેતીની નહેરનો સદંતર અભાવ નથી, અને તેથી વરસાદની અછતની ખરી મુશ્કેલી સરકારી મહેસુલને લેવે મોટા પ્રમાણમાં અસર કરી શકતી નથી. વળી આપણે બુલબું ન જોઈએ કે જમીનની મહેસુલ લગભગ દરેક પ્રાન્તમાં ચોક્કસપણે લમેશને માટે કે અમુક વર્ષ પર્વત મુકરર થઈ હોવાથી, વરસાદની અછતથી ક્ષત થતી મહેસુલની અચોક્કસતા, અંદાજપત્રકની ઉપર્યુક્ત ખામી પેદા કરતી નથી. અને તેનું પ્રમાણ જોઈતું હોય તો તપાસો છોડા ૬૦ કે ૧૦૦ વર્ષના હિસાબમાંથી જે જે સાલ દુષ્કાળ થયો તે તે સાલની મહેસુલના આંકડા; અને સરખાવો તે સામાન્ય

સાલના તેવાજ આંકડા સાથે. ૧૮૭૮, ૧૮૯૭, ૧૯૦૭, ૧૯૧૮, ૧૯૨૦ એટલી સાલોના જ આંકડા જોઈએ તોપણ જમીનની મહેસુલનો આંકડો કોઈ બહુ પ્રમાણમાં ઈસતો જણાતો નથી; અને તેમાં થતો દરસાલનો વધારો અટકતો દેખાતો નથી. જે જમીનની મહેસુલને લાગુ પડે છે, તે જ દલીલ તેટલાજ, બધકે વધારે, પ્રમાણમાં સરકારની બીજી સર્વ જાતની આવકને લાગુ પડે છે. કહેવાનો ભાવાર્થ એમ નથી કે આવકના કોઈપણ વિભાગમાં અડસટ્ટો કરનાર સત્તાને અચોક્કસતાથી ડરવાનું સ્થાન જ નથી. જમીનની મહેસુલ ઉપરાંત, બીજા અનેક વિભાગોમાં છેલ્લાં બે ત્રણ વર્ષ થયાં શરૂઆતના અડસટ્ટા કરતાં આખરના આંકડા અતિશય ઓછા દેખાય છે. પણ તેનું ખરું કારણ તો અડસટ્ટો કરવાની વિધિમાંજ રહેલી ખામી છે, નહિ કે આવકનાં તત્ત્વો ખોટાં છે.

આ દલીલથી એટલું સ્પષ્ટ થશે કે હિન્દી અંદાજપત્રક તૈયાર કરવામાં ખરેખર મુશ્કેલી છે. તે આવકની અચોક્કસતાને લગતી નહિ, પણ ખર્ચની અનિશ્ચિતતાને અંગે ઉદ્ભવે છે. હિન્દી રાષ્ટ્રીય ખર્ચ એવી જાતનો છે; અને તેમાં કેટલાંક એવાં લાક્ષણિક તત્ત્વો છે કે જેને લીધે નિશ્ચિતપણે અડસટ્ટો શરૂઆતમાં થઈ શકે જ નહિ. દાખલા તરિકે લો હુંડીઆમણની મુશ્કેલી. આપણી રાષ્ટ્રીય આવક તમામ રૂપિયામાં છે, જ્યારે ખર્ચનો ટુંક કે તેથી વધારે ભાગ પાઉંડમાં કરવો પડે છે. જ્યારથી ચાંદી અને સોના વચ્ચેનો સંબંધ તુટી તેના પરસ્પર ભાવમાં દરરોજ બહોળો ફેરફાર થવા લાગ્યો, ત્યારથી હિન્દી રાષ્ટ્રીય ખર્ચના અડસટ્ટાને અતિ મુશ્કેલી ઉપજી છે પણ આ મુશ્કેલીની હયાતી કમુલ્યા છતાં આપણે એમ નથી માની શકતા કે: યાતો તે અનિવાર્ય છે કે આપણે તેની સામે સદંતર લાઇલાજ છીએ. સીધો સરળ માર્ગ એટલો જ કે આપણે પરદેશી ચલણમાં કરવો પડતો ખર્ચ જેમ અને તેમ અટકાવી, સંકેલી લઈ તે મુશ્કેલીથી ફરેગ બનવું. હિન્દી સરકારે દેખીતાં કારણોને લઈને આ ઉપાય કર્યો નથી અને તેથી

આજ ૫૦ વર્ષ થયાં સદરહુ મુશ્કેલી જારી રહી છે; તેને અંગે આપણું અંદાજ પત્રક મોટે ભાગે ભૂલ ભરેલું નીવડયું છે અને પરિણામે દેશને અતિશય હાનિ ભોગવવી પડે છે. તે હાનિનું પ્રમાણ માત્ર હુંડીઆમણના ફેરને નામે આપણે કેવળ નિરર્થક ખરચેલા રૂ. ૫૦ કે ૬૦ કરોડમાં સમાતું નથી. પણ રૂપીઆ પાઉન્ડ વચ્ચેના સબંધ અનેકવાર આપખુદી રીતે બદલાવી, પ્રજાની પેદાશની કિંમતને સરકારે જે ધકકો પહોંચાડ્યો છે, તેનો પણ ખ્યાલ કરવો જોઈએ. હુંડીઆમણના ભાવમાં સરકાર વચ્ચે ન પડી હોત, અને રૂપીઆ પાઉન્ડનો ભાવ ૧૮૯૯માં બાંધ્યો ન હોત, તો પાઉન્ડના પ્રમાણમાં જેમ ચાંદીનો ભાવ ગગડતો ગયો તેમજ રૂપીયાનો ભાવ પણ પડી જત; અને દર પાઉન્ડના રૂ. ૧૫ ને બદલે લગભગ રૂ. ૨૦ જેટલો ભાવ ૧૮૯૩-૯૪ થી ૧૯૧૪ સુધી જરૂર રહેત. આ ૨૦ વર્ષના અરસામાં આપણી નિકાસ સરેરાશ પાઉન્ડ ૧૫ કરોડ જેટલી ગણીએ તો આપણને દરસાલ રૂ. ૩૦૦ કરોડ જેટલી રકમ નિકાસની કિંમત તરીકે મળત. પાઉન્ડનો ભાવ આપખુદીપણે બાંધી સરકારે રૂ. ૧૫ ફેરવ્યાથી તે પાઉન્ડ ૧૫ કરોડના માલની બદલ પ્રકત રૂ. ૨૨૫ મળ્યા એટલે કે દર સાલની રૂ. ૭૫ કરોડની નુકસાની લેખે ૨૦ વર્ષમાં આપણે હુંડીઆમણનો આપખુદી ભાવ બાંધી કુલ રૂ. ૧૫ અબજ જેટલી નુકસાની ભોગવી ચુક્યા છીએ. ભાવ બાંધવાથી સરકારને વિલાયત મોકલવી પડતી ખંડણીમાં (Home Charges) લાભ થયો હશે ખરો. પણ આ ખંડણી દરસાલ પાઉન્ડ ૨ કરોડ જેટલી ગણીએ તો પણ, તેજ વીસ વર્ષના અરસામાં દર સાલ ઉપરની ગણતરી મુજબ સરકારને પ્રકત રૂ. ૧૦ કરોડ જેટલો જ તકાવત પડ્યો હશે. સમગ્ર પ્રજાને વાર્ષિક રૂ. ૭૫ કરોડની નુકસાનીને ભોગે સરકારની રૂ. ૧૦ કરોડ જેટલો બચાવ કરવાની રાજનીતિ કોઈપણ રીતે પસંદ કરવા યોગ્ય નથી. આપણે હુંડીઆમણની પદ્ધતિનો વિચાર કરવા બેઠા નથી. માત્ર ઉદાહરણ રૂપેજ

અત્રે નોંધ કરી જણાવીશું કે અંદાજપત્રકની ખરી મુશ્કેલી આવી જતના બેકાણુ ખર્ચને લીધે ઉદ્ભવે છે; અને તે મુશ્કેલી ખરેખર દૂર કરવી હોય તો આવશ્યક છે કે ખર્ચ પર સત્વર અંકુશ મુકવો જોઈએ.

જે દલીલ હિંદી સરકારના વિલાયતી ખર્ચને (Home charges) લાગુ પડે છે તે જ દલીલ અક્ષરશઃ બાંધકામના ખર્ચ, તેમજ લશ્કરી ખર્ચને લાગુ પાડી શકાય. પ્રત્યેકનું પૃથક્કરણ આજ વ્યાખ્યાન-માળામાં આગળ જતાં આપવામાં આવશે. અહીં ફક્ત એટલી જ નોંધ લેવાની જરૂર છે કે પ્રત્યેક ખર્ચની મર્યાદા પ્રગ્નની શક્તિસર નથી થઈ ત્યાં સુધી અંદાજ પત્રકમાં નિશ્ચિતતા આવવી અશક્ય છે. અને જો અંદાજ પત્રકમાં નિશ્ચિતતા ન સાંપડે તો હિંદી નાણા-વિધિમાં સુધારો પણ અશક્ય છે, અને તેથી પરિણામે પ્રગ્નની ખરી આર્થિક ઉન્નતિ કે રાષ્ટ્ર ઉદ્દેશની ખરી સિદ્ધિ અપ્રાપ્ય થશે.

આધુનિક હિંદી રાષ્ટ્રીય ખર્ચનો વિચાર કરતાં દેખાતા ન્હાના, પણ પરિણામે મહા ગંભીર, એક મુદ્દાની નોંધ લેવી જરૂરની છે આપણે તમામ રાષ્ટ્રીય ખર્ચ ફક્ત એક જ સત્તા કરતી નથી; પણ ત્રણ જાતની જુદી જુદી અને એક બીજીથી પરસ્પર મોટે ભાગે સ્વતંત્ર સત્તાઓને હાથે કરવામાં આવે છે:—હિંદી વજર, હિંદી સરકાર, ને પ્રાન્તિક સરકારો. આ ત્રણેની પરસ્પર સ્વતંત્ર ખર્ચ કરવાની શક્તિને લીધે સમગ્ર રાષ્ટ્રીય ખર્ચ પર જોઈએ તેટલો અંકુશ મુકવો, કે તેની મુળ તત્ત્વ અનુસાર યોજના કરવી, અશક્ય છે. પ્રાન્તિક સ્વતંત્રતા આપણે અત્યારે માન્ય કરેલા રાષ્ટ્રોન્નતિના એક મુખ્ય ઉદ્દેશનું આધારે ઉદ્ભવતી હોવાથી, તે રાજ્યીય મુદ્દાને આર્થિક સમાલોચનામાં સ્થાન ન આપીએ તો પણ, તેને લગતી બે વાતની નોંધ લેવી આવશ્યક ગણવી પડશે. એક તો એ કે પ્રાન્તિક સરકાર સ્વતંત્ર છતાં તે સૌ સરકારો હિંદવાસી હોવાથી તેમણે કરેલો ખર્ચ મોટે ભાગે હિંદી

રાષ્ટ્ર ઉત્થતિની નજરે માપવો શક્ય છે. જ્યારે હિંદી વજરે કરેલો અર્થ હિન્દુસ્તાન બકાર થતો હોવાથી તે અર્થની ઉપયુક્ત દૃષ્ટિએ તુલના કરવી અશક્ય છે. નાણાંશાસ્ત્રીની નજરે, કે અંદાજ પત્રક તૈયાર કરનાર ઉસ્તાદની નજરે, લપરની પ્રાન્તિક સ્વતંત્રતાની દલીલ હિંદી વજરની અર્થ શક્તિ મારક બાધક નથી. પણ આથી જુદી જ નજરે જોઈએ—આર્થિક પ્રદેશ છોડી ક્ષણભર રાષ્ટ્રીય મુદ્દાપર લક્ષ દોડાવીએ—તો પ્રાન્તિક સ્વાતંત્ર્યથી સમગ્ર હિંદી રાષ્ટ્રીય આવક તેમજ અર્થમાં કેટલીક મુશીબત ન છુટકે વેડવી પડશે. દરેક પ્રાન્તની સરકાર કરવેરો ઉઘરાવવા તેમજ કરજ કરવાને સ્વતંત્ર હોવાથી, જે પ્રમાણમાં તે શક્તિનો પ્રાન્તિક સરકાર ઉપયોગ કરે તે પ્રમાણમાં હિંદી સરકાર નબળી પડે તે સંભવિત છે. અને જેટલા પ્રમાણમાં સામ્રાષ્ટ્રીય સરકાર નબળી પડે તેટલા પ્રમાણમાં અમુક ખરેખરા સામ્રાષ્ટ્રીય મુદ્દાઓમાં આપણું પ્રજાકીય હિત સર્વાંશે જળવડું મુશ્કેલ બને. પણ આપણે હમણાં જ જોયું તેમ આ વિચાર કેવળ આર્થિક નજરે નહિ પણ રાજકીય દૃષ્ટિએ કરવાનો હોવાથી તેને અહિં જ પડતો મુકીયું.

હિંદી રાષ્ટ્રીય અર્થની વિગત તપાસવામાં જો તે અર્થના બે વિભાગ પાડીએ તો સુગમ થશે. પેદાશ વધારનાર અર્થ અને સામાન્ય વ્યવસ્થાનો અર્થ. પ્રથમ વિભાગમાં રેલ્વે, ટપાલખાતું, અને કરજ પેટે બ્યાજ અર્થ ગણવો જોઈએ. અને બીજા વિભાગમાં સામાન્ય વ્યવસ્થા તેમજ લશ્કરી અર્થ તપાસવો જોઈએ.

## પ્રકરણ ૩મું

### હિન્દી રાષ્ટ્રીય ખર્ચની સમાલોચના

હિંદનો નાણા પ્રકરણનો ગેરવહીવટ એવી સ્થિતિએ પહોંચ્યો છે કે પંડિતોની કે નાણાંશાસ્ત્રીઓની કોઈપણ સમિતિ આ ગોટાળો ઉકેલી શકે તેમ નથી. દરદીની સલામતી ખાતર, જરૂર પડે, અંત સુધીના ઉપાયો પણ લેતાં ન ડગે એવા કુશળ શસ્ત્રવૈદની જરૂર છે. હિંદી સરકાર આ બધું સારી રીતે સમજે છે. પણ નિરાકરણ કરવાના પ્રશ્નને માયાવી આવરણોમાં ખુખીબંધ મુંચવી પુરાવાના અભાવે ખીન તકસીરવાર ઠરી તેને છુટી જવું છે. સવાલ તો દીવા જેટલો સ્પષ્ટ છે. પણ સરકાર તેને એવી રીતે અટપટાવી રહી છે કે કરકસર સમિતિ ઉત્તરોત્તર આવતી ખોટના મુળ કારણો તપાસી તેનો નાશ કરી શકશે કે કેમ તે પુરેપુરું શંકા ભરેલું છે. સરકાર એવો દાવો કરી રહી છે કે ઈન્વેકેપ કમિટીના હાથમાં સોંપેલી બાબતો ખીટનની ગેડીઝ કમિટીની જેટલી વિશાળ છે. શબ્દમાં તે પ્રમાણે હશે, પણ ભાવનામાં તો તેથી ક્લરું જ છે. પોતાના પહેલા રિપોર્ટમાં ગેડીઝ કમિટી કહે છે કે “ મેં માસમાં ખાતાંઓને જે સ્થિતિ સમજાવી હતી તે પરથી ૧૧,૩૦,૦૦,૦૦૦ પાઉન્ડ જેટલો ખર્ચ કમી થતો હતો. પણ પછીથી મુચવેલી કરકસર અનુસાર પરીણામે ઘટાડો પા. ૧૭,૫૦,૦૦,૦૦૦ જેટલો થવા જશે. ” અગમ ખુદ્દિ વાપરી



હિંદી સરકારે ક્યાં સુધી કાપકુપ માટે પોતે તૈયાર છે તે વાત હડાવી દીધી છે. બ્રીટનની ગેડીઝ કમિટીની માફક ઇન્યકેપ કમિટીને પણ શાહી રાજ્યનીતિની ચર્ચા કરવાની મનાઇ છે. પરંતુ ગેડીઝ કમિટીને હાસ્યજનક બનાવવાની બ્રીટનની સરકારને ખીલકુલ ઇચ્છા હતી નહિ, તેથી તેણે લડાઈના સર્વે ખાતાંને જાણાવી દીધું હતું કે આવતા દશ વર્ષની અંદર કોઈપણ મોટો વિચલ થવાનો નથી એમ માની ખર્ચના અડસટ્ટા તૈયાર કરવાના છે. ઇન્યકેપ કમિટીને આવો સામાન્ય નીતિનો કશો ખ્યાલ સૂચવાયો નથી; એટલે કમિટીની યોગ્ય ઘટાડો સૂચવતી ભલામણો, રાજ્યની સલામતીના ધરગથ્થુ બહાના નીચે કાંતો વડી સરકાર અભેરાઈએ મુકશે, કે કાંતો તો તેને ખોટી દગવશે.

હિંદુસ્તાનનો ખર્ચ કમી કરવાના માર્ગની મુશ્કેલી આટલેથી જ અટકતી નથી. હિંદની કમિટીનું કામ ગેડીઝ કમિટીના કરતાં વધારે મુશ્કેલ છે. હિંદી નાણાવહીવટ આગળ કહી ગયા તેમ શાહી અને પ્રાન્તિક આવા બે ભાગમાં વહેંચાયેલો છે. પ્રજ્ઞના કલ્યાણ પર જાહેર ખર્ચની સમગ્ર અસર ખરી રીતે જાણવી હોય તો શાહી અને પ્રાન્તિક બન્નેના ખર્ચ ખાતાં એક સામગ્રી તપાસવાં જોઈએ. માત્ર પ્રાન્તિક અથવા તો માત્ર શાહી ખર્ચ પર જ જો વિચાર કરવામાં આવે તો આ બાબત ધ્યાન બહાર રહી જવા પૂરો ભય છે. હિંદુસ્તાનના દરેક પ્રાન્તના ખર્ચમાં ખરો કાયમી અને શાસ્ત્રીય સુધારો જ કરવો હોય તો હિંદુસ્તાનમાં થતા દરેક સરકારી ખર્ચની તપાસ કરવાની છુટ કમિટીને હોવી જોઈએ. ખર્ચનું પ્રમાણ તેમજ દિશા, આવકના સાધનો પર આધાર રાખે છે તેથી થનારી તપાસમાં આવકના પ્રશ્નોનો પણ સમાવેશ થવો જોઈએ. પણ વડી સરકારે ખરી રીતે જે એક બ-સમગ્ર-રખાવું જોઈએ તેના પણ ભાગ પાડવામાં ખાસ નિપુણતા મેળવી છે. આથી દેશની રાજ્યનીતિ, જે ઉપર સમગ્ર પ્રજ્ઞના સુખ દુઃખનો આધાર છે, તેનો બદોળો વિચાર કરી તેમાં મહત્વના સુધારા સૂચવવાનું કામ અશક્ય થઈ પડ્યું છે. હિંદી

ઔદ્યોગિક કમીશનને વ્યાપારની (જહાતની) રાજ્યનીતિના પ્રશ્નો સંબંધી વિચાર કરવાની મના કરી હતી; હિન્દી ઔદ્યોગિક રચનાને ખ્યાલ મહેસુલ વિષયક (fiscal) કમીશનને સોંપાએલા વિષયોમાંથી બાદ રખાયાં હતાં; રેલ્વે માટે નીમાએલી કામગીરીને રેલ્વે સિવાય બીજા વ્યવહારના સાધનોનો (means of transport) વિચાર કરવાની છુટ ન હતી; અને વ્યવહારના સાધનો પર વિચાર કરવા બે કોષ્ટક કમિટી નીમવામાં આવે તો જરૂર તેના વિષયોમાંથી રેલ્વેનો વિષય બાદ રહેવાનો જ. ક્ષિતિજ પર ઝુઝમતી આવતો અત્યારે કહી રહી છે કે નાણા પ્રકરણની ગુચવણો હવે ઉકેલ્યા વગર છુટકો જ નથી. દરેકે દરેક પ્રાન્ત વડી સરકારને પરાણે આપવા પડતા પ્રાંતી (Provincial Contributions) વિરુદ્ધ છે. અને આ આવકનું સાધન સરકારે નક્કી કર્યું છે પણ તે લાંબા વખત પહેલાં પાછું તજી દેવું પડશે. મહેસુલ વિષયક કમીશને દેશ ઉદ્યોગ રક્ષક રાજ્યનીતિની બલામણ કરી છે; અને આ બલામણ સ્વીકારવામાં આવે તો જહાતખાતાની આવકમાં મોટું ગાળકું પડવાનું. ઉદ્યોગ રક્ષક જહાત વિધિ આવકના સાધન તરીકે રાખવાની બે ભુલ થશે તો પરીણામે બંને નિષ્ફળ જવાનાં. છેવટે, અત્યારે ઉપજનું એક પણ સાધન 'ઓળું' નથી કે જેના પર પૂરેપૂરો બોલને ન પડ્યો હોય; અથવા તો નૈતિક કે આર્થિક કારણોને લઈને જેને અડકી ન શકાય. તપાસનું ક્ષેત્ર સંકુચિત અને એક પક્ષી છે. ઘટાડાના ધોમણનું કે તે વિષેની નીતિનું કશું માર્ગસૂચન નથી; અને સુધારાને સ્થાન છે એવું સુચવવું તે તો માત્ર ઉદ્ધતાજ જ લેખાવાની. બધા ડહાપણનો ઇજારો પોતા પાસેજ હોય તેમ સરકાર જ્યારે માને છે ત્યારે વસ્તુતઃ સ્થિતિ પરથી સાબીત થાય છે કે બધી ગંભીર ભુલો કરવાનો ઇજારો પણ તેમનો જ છે. આવી સ્થિતિ હોવાથી નીચે આપેલી વિગતવાર તપસીલ માટે મારે કશો બચાવ કરવાનો રહેતો નથી, બે કે મારે અર્થવિધિ સંબંધી જ તે તપસીલ કરવી પડી છે.

# પ્રકરણ ૪ થું

હિન્દનો રાષ્ટ્રીય ખર્ચ કેવી રીતે વધ્યે જ નાથ છે.

વર્ષ	સાક્ષી અને વિચાર્યત ખાતેનું	પ્રાન્તિક	કુલ ખર્ચ
	રૂપીયા	રૂપીયા	રૂપીયા
૧૯૦૦-૦૧	૮૨,૫૫,૯૩,૩૨૦	૨૭,૫૫,૭૯,૧૬૫	૧૧૦,૧૧,૫૨,૪૮૫
૧૯૦૧-૦૨	૭૭,૩૨,૦૮,૯૩૫	૨૮,૧૬,૨૦,૬૪૫	૧૦૫,૪૮,૨૯,૫૮૦
૧૯૦૨-૦૩	૮૧,૯૨,૭૫,૯૩૭	૨૯,૭૨,૯૦,૯૨૮	૧૧૧,૬૫,૬૬,૮૬૫
૧૯૦૩-૦૪	૮૮,૮૦,૭૮,૫૦૭	૩૦,૫૩,૮૮,૯૩૩	૧૧૯,૩૮,૬૭,૪૪૦
૧૯૦૪-૦૫	૯૧,૧૦,૬૫,૯૯૦	૩૦,૬૮,૧૫,૫૮૫	૧૨૧,૭૯,૧૧,૫૭૫
*૧૯૦૫-૦૬	૭૩,૨૭,૨૫,૨૫૯	૩૩,૫૪,૫૬,૩૭૬	૧૦૬,૮૧,૮૧,૬૩૫
૧૦૯૬-૦૭	૭૪,૬૩,૧૯,૧૨૯	૩૨,૨૩,૨૪,૯૨૬	૧૦૬,૮૬,૪૪,૦૫૫
૧૯૦૭-૦૮	૭૩,૨૭,૮૩,૩૮૦	૩૪,૨૯,૯૨,૮૮૫	૧૦૭,૫૭,૭૬,૨૨૫
૧૯૦૮-૦૯	૭૩,૯૯,૧૦,૧૧૨	૩૭,૨૫,૮૮,૭૦૮	૧૧૧,૨૪,૯૮,૮૨૦
૧૯૦૯-૧૦	૭૩,૩૭,૨૧,૬૪૫	૩૬,૨૬,૭૦,૬૨૫	૧૦૯,૬૩,૯૨,૨૭૦
૧૯૧૦-૧૧	૭૪,૮૩,૬૫,૧૦૩	૩૭,૩૪,૦૮,૬૫૭	૧૧૨,૧૭,૭૩,૭૬૦
૧૯૧૧-૧૨	૭૫,૪૩,૭૨,૩૦૭	૪૧,૪૪,૨૨,૬૭૩	૧૧૬,૮૭,૯૪,૯૮૦

૧૯૧૨-૧૩	૭૫,૭૮,૧૩,૪૬૦	૪૩,૦૮,૦૦,૨૭૦	૧૧૮,૮૬,૧૩,૭૩૦
૧૯૧૩-૧૪	૭૭,૮૫,૮૪,૫૭૦	૪૬,૮૦,૮૦,૦૬૦	૧૨૪,૭૬,૬૪,૫૭૦
૧૯૧૪-૧૫	૭૮,૮૩,૧૩,૭૨૦	૪૮,૮૬,૮૨,૬૦૦	૧૨૭,૬૯,૯૬,૩૨૦
૧૯૧૫-૧૬	૮૧,૭૮,૨૫,૬૧૦	૪૬,૪૧,૪૩,૨૬૦	૧૨૮,૨૦,૬૮,૮૭૦
૧૯૧૬-૧૭	૮૭,૩૧,૩૭,૬૫૫	૪૮,૫૬,૪૬,૨૪૫	૧૩૫,૮૫,૮૩,૯૦૦
૧૯૧૭-૧૮	૧૦૬,૫૭,૫૩,૪૧૫	૫૦,૨૮,૭૬,૬૮૦	૧૫૬,૮૬,૨૯,૦૯૫
૧૯૧૮-૧૯	૧૩૬,૧૨,૭૨,૮૬૫	૫૪,૪૮,૦૦,૩૩૦	૧૯૦,૬૦,૭૨,૨૯૫
૧૯૧૯-૨૦	૧૬૧,૬૪,૧૭,૫૬૭	૭૦,૫૨,૪૬,૦૧૫	૨૩૨,૧૬,૬૩,૫૮૨
૧૯૨૦-૨૧	૧૪૧,૮૪,૫૨,૦૦૦ ( સુધારેલા આંકડા )		
૧૯૨૧-૨૨	૧૪૨,૩૮,૦૬,૦૦૦ ( સુધારેલા આંકડા )		

૭૭

\*૧૯૦૪-૫ અને ૧૯૦૫-૬ ના હિસાબમાં મોટા ફેર લાગે છે તે રેલ્વે હિસાબ રાખવાની રીતમાં ફેરફાર ક્યાંની લીધે છે. અત્યાર સુધી સ્ટેટ રેલ્વે પર માલના વેપારની આવક એક બાજુએ જમા થતી હતી અને તેને અંગે થએલું ખર્ચ બીજી બાજુએ આવતું હતું. આ વર્ષથી જ ચોક્કસ આવક બતાવવી શરૂ કરી છે. (નાણાં-ખાતાના પ્રધાનની હકીકત ૧૯૦૭-૮. ફેરફાર ૭)

\* આ આંકડા કોન્ટેનરની અલ સ્ટેટમેન્ટ અને સરકારી વર્ષો વર્ષ આવતા બજેટના આંકડા પરથી લીધા છે. આ આંકડાઓ માટે તો આ જ આધારભૂત સાધનો છે. અહીંયાં પણ ૧૯૨૦-૧૯૨૧ ના હિસાબમાં સામ્રાજીય ખર્ચ રૂ. ૧૬૧.૬૪ કરોડ બતાવ્યો છે. ત્યારે ૧૯૨૨-૨૩ના બજેટને પણ ૭૨.૦૬ રૂ. ૧૪૮.૦૮ કરોડ આપ્યો છે. આ વિરોધનો ખુલાસો હું હજી સોધી શક્યો નથી.

૧૯૦૫-૦૬નું વર્ષ મંડાણ તરીકે લઘ્યે તો કુલ ખર્ચ ૧૬૦.૮૧ કરોડપરથી ૨૩૨.૧૬ જેટલું એટલે કે ૧૧૭.૩ ટકા વધ્યું. હવે ૧૯૧૩-૧૪નું વર્ષ પાયા તરીકે ગણીશું કારણ કે આ વર્ષ દરેક રીતે સગવડતાવાળું છે:—૧૯૧૩-૧૪માં કુલ ખર્ચ ૧૨૪.૭૬ કરોડ હતું અને તે ૧૯૨૦-૨૧માં ૨૩૨.૧૬ કરોડ થયું એટલે કે આઠ વર્ષમાં કુલ ખર્ચ ૮૦.૬૭ ટકા જેટલું વધી ગયું. આની અંદર પ્રાન્તિક ખર્ચનો ફાળો નોંધાયે. ૧૯૧૩-૧૪માં પ્રાન્તિક ખર્ચ ૪૬.૯૦ કરોડ હતું તે ૧૯૨૦-૨૧માં ૭૦.૨૦ કરોડ લગી વધ્યું. આમ પ્રાન્તિક ખર્ચ અંગે તો માત્ર ૫૦ ટકા જ વધારો થયો. પ્રાન્તિક ખાતામાં દેશના હિતકારી ઘણાંખરાં ખાતા આવે છે. હવે વડી સરકારનું ખર્ચ તપાસીએ. ૧૯૧૩-૧૪ માં તે ૭૭.૮૫ કરોડ હતું જ્યારે ૧૯૨૦-૨૧માં ૧૬૧-૬૪ કરોડ જેટલું એટલે કે ૧૦૦ ટકા કરતાં પણ વધી ગયું. ૧૯૨૧-૨૨ના આંકડા પ્રમાણે પણ ગણતરી કરીએ તો ૮૪ ટકા જેટલો વધારો થયો છે (૧૯૨૧-૨૨માં ખર્ચ ધાર્યા કરતાં ઘણો જ વધી જવા પુરતો સંભવ છે.) અને આ તમામ ખર્ચનો વધારો સરહદની કિડાહિ અને પરીણામશન્ય લડાઈઓમાં, આખો મીચી લીધેલા કિંમતીના નાણાને અંગે, અને ચારે બાજુએ કરી મુકેલા નિરુપયોગી, ખીનજરૂરી, નિરંકુશ અને અન્યાયી વધારાને લીધે છે.

જો કે કરકસર સમિતિના કર્તવ્યમાં આ નિરંકુશ વધારાની રાજ્યખંધારણને લગતી બાબતોનો સમાવેશ થતો નથી છતાં એ અહિંયાં જણાવવું જરૂરનું છે કે જ્યાં સુધી મિજલસે-દિન્દના સંપૂર્ણ અખત્યાર નીચે દિન્દનો તમામ ખર્ચ મુકવામાં નહિ આવે ત્યાં સુધી આ વધતો જતો ખર્ચ અંકુશમાં આવવાનો નથી. અત્યારે તો ચાલુ વર્ષના બજેટમાં મુકેલા કુલ ખર્ચના રૂ. ૧૪૨.૩૯ કરોડમાંથી મિજલસના અંકુશ નીચે તો માત્ર રૂ. ૩૩.૩૩ કરોડ એટલે કે ૨૩.૫ ટકા જ છે. બાકીના ૭૬.૫ ટકાના ખર્ચ માટે

હિન્દી સરકાર ઉપર અરાબર કાયુ વાપરી શકે તેવી કોઇ પણ ખાસ સત્તા નથી.

પાર્લામેન્ટની સંયુક્ત સમિતિની મદદથી પણ બ્રીટીશ પાર્લામેન્ટથી હિન્દના નાણાની રખેવાળી થઇ શકે તેમ નથી. કારણ કે આ સભાના સભ્યોના હેતુ ગમે તેટલા શુદ્ધ હોય, છતાં પણ તેમને મન હિન્દની આર્થિક વાત કરતાં હિન્દ બહારના વિષયોનું મહત્ત્વ વધારે જ લાગવાનું. આ નાણાંની વડી અદાલત આગળ એક-પક્ષીજ વાત રજુ થતી હોવાથી ભૂતકાળમાં આ પ્રમાણે બનતું આવ્યું છે. હિન્દી વજીરની સભા તેનો મુળ હેતુ બર લાવી શકી નથી. તેનો ખરો ઉદ્દેશ તો વજીર ઉપર કાયુ રાખવાનો હતો. અત્યારે તો તે સભા, હિન્દી ધારાસભાને ચોક્કસ સત્તા આપવાના બહાના હેઠળ તદ્દન નકામી થઇ પડી છે. તેમજ હજી ખરી હિન્દી ધારાસભા હવાતીમાં આવી નથી એટલે ખર્ચ કુદકે ને બુસકે વધ્યો જ જાય છે. રાષ્ટ્રીય ખર્ચના દરેક ખાતાને માટે જ્યાં દેશના પ્રતિનિધિઓ એક સામાન્ય રાષ્ટ્રીય રાજ્યનીતિને અનુસરી વર્તવાના નિયમો ન થી શકે ત્યાં સુધી કોઇ પણ ખાનગી તપાસ, ચોગ્ગ, કાયમી અને મહત્ત્વની કાપકુપ કરી શકવાની નથી.

ઉપર જણાવેલી રાજ્યનીતિનું સહજ પરીણામ એ જ કે ધારાસભાને તેમની પાસે આવતા અંદાજપત્રકના દરેક ભાગ તપાસવાની સંપૂર્ણ છુટ્ટ હોવી જોઇયે, અને તે મંજૂર કરવાનું કામપણ તેમનું જ હોવું જોઇયે.

એટલે કે આપણા દેશના ખર્ચમાં લાભદાયક, અને દેખી શકાય તેવો હિંમશને માટે સુધારો કરવો હોય તો સમગ્ર અંદાજ મિજલસે હિન્દના અંકુશ નીચે પુરે પુરે મુકવાનો સુધારો સૌથી પહેલો થવો જોઇયે. પ્રજાનામંજૂર કરે તે ખર્ચ કાયમ રાખવા માટે ઉપરવટ થવાની સત્તા કારોબારી સરકાર પાસે બીલકુલ ન રહેવી જોઇયે.

કરકસર માટે વિગતવાર, સમજુતી પૂર્વક બલામણે કરવા માટે રાષ્ટ્રીય ખર્ચ ચાર ભાગમાં વહેંચી નાખશું.

(અ) વ્યાપારોપયોગી ખર્ચ અથવા દેશની ખીલવણી ખાતેનો ખર્ચ.

(આ) લશ્કરી ખર્ચ, અથવા દેશરક્ષણનો ખર્ચ

(ઇ) સામાન્ય વહીવટી ખાતાનો ખર્ચ.

(ઈ) ઉછીનાં નાણાં પર વ્યાજ.

આમથી (ઈ) વ્યાજ (અ) ને (આ) માં પણ આવે છે. કારણ કે કેટલુંક દેલું ખાસ લશ્કરી કારણો માટે જ કરવામાં આવ્યું છે, કેટલુંક વ્યાપારના સાધનો પર અને બાકીનું કેટલુંક સામાન્ય ખાતે પડે છે તેને પહેંચી વળવા કરવામાં આવ્યું છે. વિલાયતનું ભરાણું મોકલતાં થતી વટાવ ખાતેનો પણ આપણે ખાસ જુદો વિચાર કરવો પડશે. કારણ કે જ્યાં સુધી દરેક ખાતાને અંગે થતી ખોટ જુદી ન તપાસાય ત્યાં સુધી તેનું ખર્ચ મહત્ત્વ સમજાય નહિ.

## પ્રકરણ ૫ મું

### રેલ્વે વ્યવહાર

કહેવાતા ઉત્પાદક દેવામાંથી રેલ્વે ખાતે ૧૯૨૧-૨૨ ના અંતે રૂા. ૫૭૩.૩૯ કરોડ અને નહેરો ખાતે ૧૯૧૯-૨૦ ના અંતે રૂા. ૭૯.૮૪ કરોડ છે. નવા સુધારા પ્રમાણે નહેર ખાતું પ્રાન્તિક સરકારોને સોંપી દીધું છે. વડી સરકારના ખાતામાં આ સંબંધી રહેલો થોડો જ હિસાબ રહ્યો છે. ત્યાર પછીના દેવાનો હિસાબ ગણતાં, આ કામો પાછળ ખર્ચાયેલી રકમો ઉમેરીએ તો, લગભગ રૂા. ૫૮૦ કરોડ જેટલી મુડી રેલ્વેમાં અને રૂા. ૮૦ કરોડ જેટલી નહેરોમાં રોકાયેલી છે. આનો કુલ સરવાળો રૂા. ૬૬૦ કરોડ થાય છે. એટલે આ ઉત્પાદક દેવું કુલ દેવામાંથી બાદ કરીએ તો રૂા. ૩૦૦ કરોડ જેટલું અનુત્પાદક દેવું બાકી રહે. પણ નહેર પ્રાન્તિક વિષય હોય તે ભાગને અત્યારની ચર્ચામાં ન ગણીએ તો કુલ રૂા. ૫૮૦ કરોડનું આશરે ઉત્પાદક દેવું થાય.

(અ) આમાં પ્રથમ વાત તો એ ધ્યાનમાં રાખવાની છે કે હિંદમાં બધી રેલ્વે વેપારી લાભની નજરે બાંધવામાં આવી નથી. ૧૯૨૦-૨૧ના છેલ્લા રીપોર્ટ પરથી જણાશે કે ૧૯૨૦-૨૧



માં કુલ ૨૯૮ માઇલ નવા પાટા નાંખ્યા, તેમાંથી ૧૮૯૫૦ માઇલઃ  
એટલે અર્ધો અર્ધથી પણ વધારે લશ્કરી કામ માટે હતા; અને  
પાકીનામાં હિંદુસ્તાનના રાજ્યોએ તથા પેટા કંપનીઓએ બાંધેલી  
રેલ્વે આવે છે. ( પ્ર. ૧ લું પા. ૬ થી ૮ ) સરહદ પરની તમામ  
રેલ્વે ખાસ લશ્કરી ઉપયોગ માટેજ બાંધવામાં આવેલી છે. વાસ્તવિક  
રીતે આ ખર્ચ લશ્કરી ખર્ચમાં લખાવો જોઈએ તેને બદલે સામાન્ય  
ઉત્પાદક ખાતા નીચે ગણવામાં આવે છે. સંજોગ વશાત થતી આ  
રેલ્વેની કમાણી ઉપરથી ધરાદાપૂર્વક અને ખાસ લશ્કરી કામ માટેજ આ  
લાભનો બંધાઈ છે તે વાત બુલાઈ જવી જોઈએ નહિ; અને આ કામ  
ખાસ દેશરક્ષાના કામથી કોઈ રીતે જુદું ગણી શકાય તેમ નથી. આ  
કામને માટે ઘણા લાંબા વખત સુધી કરબરનારાએ ખર્ચ ઉપાડ્યો  
છે. તે ઉપરાંત લાભનો બાંધવાની અને ઉધારવાની એવી પદ્ધતિ પ્રહણ  
કરવામાં આવી હતી કે સરખામણીમાં તેમનું ખર્ચ ઘણું વધારે થયું છે.  
એટલે રેલ્વેના દેવાનો મોટો ભાગ માત્ર લશ્કરના ઉપયોગ માટે  
કર્યો છે અને તે અનુત્પાદક દેવા તરીકે ગણાવો જોઈએ. છતાં શા  
કારણે તે ઉત્પાદક દેવામાં ગણાય છે તે સમજી શકાતું નથી. આમાં  
બીજકુલ ન્યાય જેજ નહિ.

(કા) લશ્કરી લાભ તમજાવેપારી લાભને માટે રેલ્વે બાંધવામાં  
આવી છે એટલું જ નહિ, પણ તેની હિસાબ રાખવાની અને  
હિસાબ આપવાની વિધિ બીજકુલ વેપારી રીત પ્રમાણે છે જ નહિ.  
રેલ્વે પાછળ ઘણો ધસારો લાગે છે, છતાં ધસારા પેટે કશું માંડી  
વાળવાની જોઈતણ જ નથી.

ધસારાનો બિજકુલ હિસાબ ગણ્યા વગર કુલ આવકમાંથી  
ખર્ચ અને બચાવ બાદ ગણી એના નફો કાઢવામાં આવે છે. એટલે  
લાભને અંગે જ્યારે સુધારા વધારા કરવાનું એણું કરવામાં આવ્યું  
ત્યારે સ્વાભાવિક રીતે નફો વધે. દેખાયો પણ એથી હિંદુસ્તા-



૧૯૧૭-૧૮	૬૮'૯૨	૩૧'૩૬
૧૯૧૮-૧૯	૭૬'૨૬	૩૭'૦૮
૧૯૧૯-૨૦	૭૯'૧૦	૪૫'૪૭
૧૯૨૦-૨૧	૮૦'૯૯	૫૪'૫૩
૧૯૨૧-૨૨	૮૧'૮૨	૬૫'૮૮
૧૯૨૨-૨૩	૮૯'૫૭	૬૮'૦૫

લગાઈ પહેલાના પ્રમાણમાં લગાઈ પછી રેલ્વે ચલાવવાનો ખર્ચ ૨૪'૩૬ કરોડ પરથી ૬૮'૦૫ કરોડ, એટલે ૧૩૧ ટકા વધી ગયો. ત્યારે આવક નિયમ પ્રમાણે વધી નથી, પણ ધરજીઆત દરના વધારા ને તુરંત ઉપરના ટકાને લીધે વધી દેખાય છે. પદ'૩૨ કરોડમાંથી ૮૯'૫૭ કરોડ જેટલી આવક વધી છે. (ખજેટમાં ૮૯-૫.૭ આંકડા ધાર્યા છે પણ ૯૦ કરોડથી વધવા સંભવ એમો છે.)

૧૯૧૩-૧૪ માં ચાર ખર્ચ ફક્ત આવકના પર ટકા જેટલો હતો ત્યારે ૧૯૨૧-૨૨ માં લગભગ ૮૦ ટકા જેટલો ચાર ખર્ચ થયો છે. આમ ખર્ચ પ્રમાણમાં બેહુદ વધવા માટે ત્યારે કરક-મરના ચાંપતા ઉપાયો અમલમાં મુકવામાં લગાર પણ ઢીલ ન થવી જોઈએ.

નાકરોનો પગાર કે બળતણના ખર્ચમાં કાપકૃપ કરી શકાય એમ ન હોય તો છેવટે વ્યાજના ખર્ચ ઉપર આવવું જોઈએ. આ વ્યાજખર્ચ ચાર ખર્ચમાં નથી ગણાતી. ૧૯૨૧-૨૨ અને ૧૯૨૨-૨૩માં એમ્પ્લી આવકની સરેરાશ ૧૯૧૩-૧૪ ના કરતાં ઘણી નીચી ગઈ છે. હવે વ્યાજ ખર્ચ બાદ કરીયે તો હિંદુસ્તાનની સરકારી રેલ્વે પાછળ એમ્પ્લી ખાટ જાય છે એમ દેખાઈ આવશે. ફક્ત દેવા પાછળ થતી વ્યાજખર્ચ કોઈ ખાતા કેર કરી અથવા તો તેવું નથી એમ કહી ખર્ચમાં ઘટાડો બતાવી શકાય નહિ. રેલ્વે પાછળ આપણને આશરે ૩૬ ટકા જેટલું વ્યાજ આપવું પડે છે, અને ફક્ત દેવા પાછળ સરેરાશ ૩.૭૫ ટકાથી વધારે વ્યાજ ખર્ચ આવતું નથી.

ચાર ટકાથી વધારે વ્યાજવાળી લેનો ફેરવી નાખ્યાથી રેલ્વેના બજેટમાં કોઈ મહત્ત્વનો ઘટાડો થવાનો નથી. તેથી રેલ્વે ખર્ચમાંથી યોગ્ય જીરુકારો મેળવવાનો એકજ રસ્તો છે અને તે એજ કે જ્યાં મુઢી નાણાંની વ્યવસ્થા સદ્દર ન બને અને જ્યાં મુઢી ચાલુ રેલ્વે યોગ્ય નફો ન બતાવે ત્યાં લગી નવી રેલ્વે પાછળ બીલકુલ મુડી રોકવી નહિ.

(૩) રેલ્વે ચકાવવાનું ખર્ચ બેલદ વધ્ય જાય છે એટલું જ નહિ પણ પ્રસંગોપાત નુરના ટકામાં વધારો કરવા છતાં પણ આ વાવનુથી આવક વધવાની બીલકુલ આશા નથી. હવે વધતું જતું ખર્ચ ન જ ધરી શકે તેવું હોય તો તેથી એટલું જ સાબીત થાય કે રેલ્વેના અંદર નફો આપવાની શક્તિ નથી અને તે મુડીને નફાકારક વ્યાપારી મિલકત ગણી શકાય નહિ. બજેટના આંકડાના જુદાં જુદાં મથાળાં સમગ્રવર્તા ઑડિટર જનરલ પોતાની નોંધમાં ૨૮ મા ફરરામાં જણાવે છે કે:—“નુરના ટકા (Sur Tax) તા. ૧લી એપ્રિલથી કાઢી નાખી તેની જગ્યાએ માલના વધારેલા દર દાખલ કરવાના છે. (આ નુરના ટકા પર્ચ્યુરણ આવકના ખાતા નીચે લખવામાં આવે છે) મુસાદરી બાદમાં પણ ૨૫ ટકા વધારો કરવાનું ઠરાવ્યું છે. કારણ અત્યારને દિસામે સરકારી રેલ્વેમાં ચોખ્ખી ખોટ જાય છે. આવી રીતે ૬ કરોડની આવક માલના દરના વધારામાંથી ધારી છે. અને ૩. ૬ કરોડ મુસાદરી ખર્ચમાં વધારો કર્યાથી આવશે એમ ગણ્યું છે. અંદાજપત્રકમાં ૧૯૨૨-૨૩ માં રેલ્વેની કુલ આવક ૩. ૯૯૫ કરોડ ધારી છે—તે વિપરાંત માલની આવજનમાંથી ૩. ૫૮૦ કરોડ વધારે આવશે એમ ગણવામાં આવ્યું છે.”

પણ માલના વ્યવહારમાં ધારેલો સ્વાભાવિક વધારો થયો નથી. ૭ માસિક દિસામ ૩. ૫ કરોડ જેટલી ઓછી કમાણી બતાવે છે, એટલે એકજ અનુમાન પર આવી શકાય કે રેલ્વેના મથાળા નીચે બજેટના આંકડા કરતાં ૩. ૧૦ કરોડ ઓછા આવશે.

આનો આજ ખુલાસો થઈ શકે કે ભાડાના દર હિંદુસ્તાનમાં એટલી હદ સુધી આવી ગયા છે કે હવે તેથી વ્યવહારમાં ઘટાડો થવાનો. અર્થશાસ્ત્રની ભાષામાં કહીએ તો આ વધારાના દર હવે ઉતરતી આવકના (diminishing returns)\* નિયમ લગી આવી પહોંચ્યા છે. એટલે ભાડામાં જેટલો વધારો થશે તેટલા પ્રમાણમાં પરિણામે આવક ઓછી આવવાની ખીજ શબ્દોમાં હવે રહેવાના નવા સાકસ માટે હિંદુસ્તાનમાં ક્ષેત્ર છે નહિ અને તે દિશામાં ખીલવણી કરવાથી વધારે નફાની આશા નથી. અને અત્યારે તો એવી સ્થિતિ સુધી વાત પહોંચી છે કે હવે રહેવા પાછળ આંખા મીચી મુડી રોકવી પાલવી શકે તેમ નથી. અને અત્યારે જેટલી અને તેટલી અંદરના વહિવટમાં કરકસર કરી કાંઈ નહિ તો કંપટ જામે ઉધાર સરખાં થાય તેમ કરવાનું છે.

એક હૃદય વેપાર કરનારને પણ ભાવની અમુક હદ હોય છે એ વળોટાતાં પ્રમાણમાં ઘરાકી ઘટેજ. આવો સરળ ને સીધો અર્થશાસ્ત્રનો નિયમ જવાબદાર સત્તાધિકારીઓની નજર ખાતર કેમ રહી ગયો હશે એ અમને નવાઈ ભરેલું લાગે છે. હિંદમાં રહેવાની ખામતમાં સરકાર ખીન હરીજ છે. રાજ્ય હસ્તક ખાહેર

કાંઈ પણ ઉદ્યોગમાં અમુક હદ સુધી મુડી ઓછી પડવાથી સારો નફો મળતો નથી; જેમ વધારે મુડી રોકાણે તેમ નફો તેટલાજ પ્રમાણમાં નહિ, પણ તેથી એ વધુ પ્રમાણમાં વધતો નથી છે. ૧૦૦ રૂપીઆની મુડીએ ૫ ટકા નફો મળતો હોય તો ૨૦૦ રૂપીઆ રોકવાથી ૧૦ રૂપીઆ નહિ પણ ૧૧ રૂપીઆ પણ મળે. આને ‘વધતી આવકનો’ (Law of Increasing Returns) નિયમ કહે છે. પણ આ નિયમને પણ હદ આવે છે. એ હદ આંખા પછી વધારે મુડી રોકવાથી મુડીના વધારાના પ્રમાણમાં એ પૂરો નફો નથી મળતો અને આગળ જતાં વધારાની મુડી કાંઈ નફો ન આવે એવું પણ બને છે. હંતર રૂપીઆની મુડી રોકવાથી સેંકડે ૫ ટકા વ્યાજ પડે, અને એ હંતર રોકવાથી સેંકડે ૪ ટકા જ પડવા લાગે આને ‘ઉતરતી આવક’ નો નિયમ કહે છે.

પ્રજ્ઞને ઉપયોગી કામ સોંપવાનો મોટામાં મોટો રાષ્ટ્રીય લાભ એ છે કે દર નક્કી કરવામાં રાજ્ય, પ્રજ્ઞની નાણાની સલામતીને હરકત પહોંચાડ્યા વિના, ઓછામાં ઓછા ખર્ચે પ્રજ્ઞને વધારેમાં વધારે લાભ કેવી રીતે મળે તે વાત પર ધ્યાન આપે છે. પોતાને વધારે નફો કરવાની દાનત હોતી નથી, રેલ્વેના દર ઘડવામાં, અથવા તો વહીવટી કંપની દર નક્કી કરે તે કમુલ રાખવામાં, હિંદી સરકારે એવી રીતે કામ નથી લીધું કે જેને પરિણામે આપણી અભિલાષા ખર આપે. રેલ્વેના દર ખાસ ઓછા રાખી હિંદી ઉદ્યોગ અને વેપારને આડ-કતરી રીતે ઉત્તેજન આપ્યું નથી. વધારે અગત્યના આર્થિક કારણો પર ધ્યાન આપી, રેલ્વેદરની નીતિની આ ગંભીર ભૂલ જતી કરીએ અને દલીલ ખાતર એ પણ કમુલ કરીએ કે અત્યારના દરથી આર્થિક સમતોલના પાછી આવશે. છતાં એટલું તો બાર દહને કહેવું પડશે કે નુર ને ભાડામાં વધારો થવાથી પ્રમાણમાં આવક વધશે એવું મિજલસને સમજાવવામાં અધિકારીઓએ મિજલસને થાપ બવડાવી છે. રેલ્વેના પહેલા વર્ગમાં સૌથી વધારે મુસાફરી કરનાર સરકારના અમલદાર પોતેજ છે એ વાત નજરમાં આપે છે ત્યારે મુસાફરી દરના ભાડા માટેનો અમારો વાંધો વધારે સચોટ બને છે.

૧૯૨૧-૨૨ માં છેવટનો હિસાબ થઈ આંકડા જાપાશે ત્યારે તેમાં મુસાફરીની કમાણીમાં ધાર્યા પ્રમાણે વધારો દેખાય એવું અમને લાગતું નથી. અમારા મત પ્રમાણે તો ખાસ કરીને ત્રીજા વર્ગ ઉપર એવી અસર થશે કે તે વ્યવહાર નરમ પડશે ને તેમાંથી ઓછી કમાણી આવશે. વધારેલાં ભાડાથી ઉપલા વર્ગમાં—પહેલા ને બીજા વર્ગમાં—કમાણી વધારે થાય તો પણ તે પ્રમાણમાં રાજ્યની ત્રિજેરીને ફાયદો નથી, કારણ કે સરકારને તે પ્રમાણમાં પોતાનાં તપાસનાં કમીશનો, અને લશ્કરી ને સદર અમલદારોને મુસાફરી ખર્ચ, વધારે આપવું પડશે. રેલ્વે કમાણી વધારે બતાવે પણ સરકારી ત્રિજેરીને તો ખર્ચ વધવાને લીધે મુસાફરી ભથ્થું બમાણું આપવું પડશે. અમે મત મોટું

રાખી માની લઘએ છીયે અને અમારે એવું સૂચવવાની ખીલકુલ ઇચ્છા નથી કે સ્વાર્થી અધિકારીઓએ આમ આવક વધારવાની વાત કરી પોતાના ખીરસાં ભરવાની તદ્દખીર શોધી કાઢી છે. પણ આ તો ઉઘાડીજ વાત છે કે જવાબદાર અધિકારીઓએ અડસટ્ટાની ગણનામાં બેદરકારીજ ખતાવી છે. પોતાની ભલામણોનાં પરીણામને મારી મચડી બેસાડવાં કે તેનો ખરો અર્થ ન સમજવો એ અજ્ઞાન અને બેદરકારીજ છે. ભથ્થા ખર્ચની વાત આગળ કરવામાં આવશે; પણ અત્યારે અમે એટલું જ કહીયે; છીયે કે આ મુસાફરી ભથ્થાનો ગંભીર ઘોંટાળો જમાનાનો જુનો બેવડો દર આપવાની રીત છોડી દીધા વગર, અને અને તેની જગ્યાએ સરકારી અમલદારને સરકારી કામ માટે ખાસ પાસ આપવાની રીત દાખલ કીધા વિના, સુધરી શકે તેમ નથી.

( ૩ ) હવે રેલ્વે પાછળ વધારે મુદી રોકવી નહિ આ દલીલના ખીજનું પણ સમગ્ર આર્થિક કારણો છે. આવકની ખોટને પહોંચી વળવા હિંદુસ્તાનને નાણાં ઉછીનાં લેવાં પડે છે. આ લેનોનો ખર્ચ, ખર્ચેર કામને માટે ખીન જરૂરી રોકાતી મુદીનો ખર્ચ, નાણા મેળવવાની સંકુચિત ખજાર—આ બધાં કારણોને લઈને આપણને ભારે દરે નાણાં લેવાં પડે છે. આથી આપણી પોતાની સિક્કમુરિટીના ભાવ બેસી જાય છે. અને આપણા જુના ધારનારાને આજે નાલક નુકસાન થાય છે. નાણાં ફેરવી નાખવાની તકનો લાભ દુશીઆની કે અફલની ખામીને લઈને ન લઈ શક્યા હોય તેવાં ધર્માદાખાનાં, સગીરો કે વિધવાઓ વિગેરે પાસે આવી લેનો હોય છે; અને સરકાર આહે તો દુર કરી શકે તેવા આ નુકસાનને લઈ તેમને ઘણું ખમવું પડે છે. પણ આમ વધારે દરે નાણાં લેવાથી ભવિષ્યમાં મોટા દરની લેનોને ઓછા દરમાં ફેરવી નાખતાં વધારે મુશ્કેલીઓ નડવાની.

૧૯૧૭ નાં ૭ ટકા લેણે ઉછીનાં નાણાં લેવામાં સરકારે ગંભીર ભૂલ કરી છે, પણ આવી ભૂલ એકજ નથી. આવી રીતે

વધતા દરે નાણાં લેવાથી જીની સિક્યુરિટીના ભાવ બેસી જાય છે અને રાજ્યની દેવાદાર તરીકેની સ્થિતી નબળી પડતી જાય છે; એટલુંજ નહિ પણ ચોગ્ય હિસાબે લેતા ચુકવવાનો લાભ મળ્યા વગર દેશની આવકનો મોટો ભાગ ઘરેણે મુકી રાખવો પડે છે.

(ક) રેલ્વેની મુડીની આગતમાં ખીજી અગત્યની ગાયત એ છે કે નવી નવી શોધોને લીધે આપણો માત્ર તથા વસ્તુઓ નિરુપયોગી બનતી જાય છે, અને આપણી મુડી દિન પ્રતિદિન કિંમતમાં ઓછી થતી જાય છે. અને એ રાજ્યનું દેવું બહુ મોટું થઈ જાય તો માત્ર આર્થિક કારણોને જ લઈને રાજ્ય નવા સુધારા વધારા કરી શકશે નહિ અને પ્રજા આગળ વધતા જમાનાનો લાભ લઈ શકશે નહિ. આપણી આ જગીર દિનપરદિન કિંમતમાં કુતરતી જાય છે. વ્યવહારનાં સાધનોની શોધને પરિણામે નવીન પ્રકારનાં વાહનો શોધી કાઢાય, અથવા તો હવાઈ સાધનો સહેલાં ને સસ્તાં પડવા લાગે; પણ જો રાજ્યે પોતાની રેલ્વે પાછળ બહુ મોટું દેવું ક્યું હોય તો આર્થિક ખોટના બંધે તે આ શોધ દાખલ થવા દેશે નહિ, રેલ્વેનો વધારો અને માદલોનું પ્રમાણ જોતાં અમે માનીએ છીએ કે હિંદની અત્યારની ઔદ્યોગિક સ્થિતિના પ્રમાણમાં એ પુરતો છે. હવે તો કોઈ વધારે સસ્તા પ્રકારનાં સાધન પાછળ ધ્યાન અપાવું જોઈએ.

અત્યાર સુધી તો દેવાની વાત લઈ રેલ્વે પર ક્યું છે. આથી એવો અર્થ નથી નિકળતો કે આમાં કરકસર કરવાના ખીજા ઉપાય નથી. અમે અગાઉ કહી ગયા છીએ કે રેલ્વેનો ચાલુ ખર્ચ આવકના પ્રમાણમાં ઘણો વધી ગયો છે. આથી સ્પષ્ટ જણાશે કે હવે કંઈ દિશામાં સુધારો કરવાની જરૂર છે. કુલ ખર્ચનો અર્ધો અર્ધથી પણ વધારે ભાગ નોકરોના પગાર પાછળ વપરાય છે. છેલ્લા રેલ્વેના રિપોર્ટ પ્રમાણે “પગાર ઉપરાંત ખીજા ઘણી બાબતોમાં નોકરોને લાભ મળે છે. અને તે દરેક બાબતને અંગે વર્ષો વર્ષ ભારે ખર્ચ



ચાય છે.” વાંચીને અમને દીલગીરી થાય છે કે રિપોર્ટમાં મળુ-  
 રીના વધારાની માગણીને રાજકીય સ્વરૂપ આપ્યું છે; અને તેમાંના  
 નીચલા શબ્દો અતિશય પક્ષપાતી તરીકે બોલાયલા લાગે છે.  
 “મળુર વર્ગની અશાન્તિ હિંદની અત્યારની સ્થિતિ ગેતાં સ્વાભા-  
 વિક જ છે; પણ જ્યારે આ અશાન્તિ હડતાળમાં પરિણમે છે ત્યારે  
 અતિ તે જાહેર પ્રજાને જ નુકશાન છે. એટલે અમે બાર દહને  
 જાણાવીએ છીએ કે એકપક્ષી વાત કેલાવવાથી એછી બુદ્ધિવાળા  
 માણસો આડે રસ્તે જાણ્યે અજાણ્યે દોરવાઇ જાય છે. દરેક બામ-  
 તનાં કારણો તપાસવાનો કે તે માટે લેવાયલા ઉપાયો જાણાવવાનો  
 પ્રયત્ન નહિ કરતાં અમે એટલું જ જાણાવીશું કે ઘણા ખરા દાખલા  
 કમનસીબે રાજકીય કારણોને લઇને બન્યા હતા.” આ તો પરિણા-  
 મને કારણ માન્યા જેવી વાત થઈ. રિપોર્ટમાં ઉપલા વર્ગને પુરતા  
 વધારો આપ્યાની વાત છે; હિંદી અંગ્રેજ અને ઍંગ્લો-ઇન્ડિયન  
 બધા નોકરોને લાભ આપ્યો છે. પણ આની અંદર નીચલા વર્ગને  
 માથા દીક કેટલો વધારો મળ્યો તે, અને હિંદીઓને અંગ્રેજ અને  
 ઍંગ્લો-ઇન્ડિયનના પ્રમાણમાં શું વધારો મળ્યો તે વાત ઈરિદાપૂર્વક  
 ઢરાડી દીધી છે. ૧૯૨૦-૨૧ માં રેલ્વેના કુલ ૭,૫૧,૪૫૨ નોક-  
 રોમાંથી ૬,૦૦૧ યુરોપીઅનો, ૧૧,૬૪૯ ઍંગ્લો-ઇન્ડિયનો અને  
 ૭,૩૩,૧૩૨ હિંદી છે. પણ આમાંથી દરેકનું વિગતવાર પગાર  
 પત્રક અમે જાણતા નથી. મુખ્ય રિપોર્ટમાં જ માત્ર આ દોષ છે  
 એટલું જ નહિ; પણ પુસ્તક બીજાને છેડે આવતા પરિશિષ્ટોમાં પણ  
 આ ભૂતકત પુરી પાડવાની જરૂર જણાઈ નથી. અને છતાં એ ‘એક-  
 પક્ષી’ રીકાની ટ્રીઆફ કરવામાં આવે છે. નીચલાંને અધોળા આપ-  
 વાના ખલાતાં નીચે ઉપલા વર્ગને શેરના શેર આપી જૂના કાળમાં જે  
 અન્યાય થતો આવ્યો છે તે પ્રજા કેવી રીતે ભુલી જાય? પ્રજા  
 એવું કેમ ન માને કે આ પ્રકારની યાદી નથી જાણાવી માટે ઉપલા  
 પગારદારોમાં સારી રીતે કરકસર કરવાનું સ્થાન હોવું જ નોંધવું? કાર્ય

કુશળતા વધે છે તે ખાતે ઉપલા અધિકારીઓના પગારમાં વધારો મંગાતો આવ્યો છે. પણ આટલા વધારા પર વધારા આપ્યા છતાં હજી કાર્ય કુશળતા આવી નથી. અત્યારના વિષયે આ બધા અર્થમાં ઉમેરો થતાં છતાં જાહેર પ્રજા હજી સુસાધરીનું સુખ કે સગવડતા જોઈ શકી નથી. એટલે સુચવવાની જરૂર છે કે મહિને રૂ. ૫૦૦ ના પગાર પર પાંચ ટકાથી માંડી, કમરા: રૂ. ૩૦૦૦ ના પગાર પર ૩૩ ટકા જેટલો ઘટાડો કરવો. અમારી પાસે વિગતવાર હકીકત નહિ હોવાથી અમારી સુચના પ્રમાણે ફેટલો અચાવ થઈ શકશે એ અમે કહી શકતા નથી. પણ રૂ. ૫ કરોડથી ઓછો નહિ આવે એટલી તો અમને ખાતરી છે.

રેલ્વે અર્થના બીજા ખાતાઓમાં પણ આ પ્રમાણે કાપકૂપ કરવી; અને ખાસ કરીને બજાવણીના આખતમાં સારી રીતે કરકસર થવા સંભવ છે. બજાવણી વાપરવાની અત્યારની રીત તદ્દન જુના જમાનાની છે. પણ રેલ્વે વ્યવહારમાં જ સુધારો થાય તો ખરેખરી આવકારદાયક અને કાયમી કરકસર થઈ શકે તેમ છે. દર વધારી પોસ્ટની ટપાલ ખાતાની અને રેલ્વેની કમાણી વધારવાની અધિકારીઓની રીત બુલ્લ ભરેલી અને ખાત આવડતવાળી છે. જ્ય: જ્યાં દર વધારી કમાણી દબા કરવા તેઓએ યત્ન કર્યો છે ત્યાં માત્ર કમાણી ઘટી છે; એટલું જ નહિ, પણ દેશના વેપારને મોટો ધક્કો પહોંચ્યો છે. ઉછરતા ઉદ્યોગોને ગુંગળાવી મારી નાખ્યા છે. આવા શિખાઉ નાણાંશાસ્ત્રીઓની દર વધારવાની રીત પ્રમાણે ન ચાલી રેલ્વે વ્યવહારમાં જ કરકસર કરવા પુરતા યત્નો થયા હોત, તો દર વધારવાની જરૂર પડ્યા વગર આવક એની મેળેજ વધે જાત. રેલ્વેના અધિકારીઓમાં માત્ર એટલીજ અફલ આવે ને તેમને અઠવાડીક દરો, રજના દરો, ને પર્યટનના દરો સર કરવાની મતિ મુઝે તો ભાવમાં દેખીતો ઘટાડો થયા છતાં આવકમાં ઓખો વધારો થતો તેઓ જોઈ શકશે, મહુમ ઝલ્લડરનનો પણ.

આજ સિદ્ધાંત હતો અને તેમાં તેણે વિનય મેળવી સદાને માટે દાખલો  
 બેસાડ્યો છે. આવોજ અખતરો હિંદે શા માટે ન કરવો ? રેલ્વે  
 સત્તાવાળાઓ માત્ર જમાના સાથે આવો થોડોક ખર્ચ વધારે લઇ  
 માલ ને મુસાફરોની વિશેષ ઉતારવાની સગવડ વધારે તો  
 દર વર્ષે પૂરી ન શકાય તેવી ખોટ બેવાને ઠેકાણે રેલ્વે કમાણી  
 કરતી થઇ પડશે; અને પ્રજાને મદદરૂપ થઇ પડવાનો મૂળ  
 ઉદ્દેશ સહિલાધર્થી ખરે આવશે. એતો દેખીતુંજ છે કે સાથે સાથે  
 તેઓએ ચોરી અને નુકશાની થતી અટકાવવી જોઇએ. અને ત્રીજા  
 વર્ગના ઉતારોએને પણ યોગ્ય માણસાઇ ભરેલી વતણીક માટે પણ  
 નાલાયક ન ગણતાં તેમને પોતાના ખાસ નફાકારક ધરાક માનતાં થવું;  
 અને સુન્દરેલી દુનીઆમાં મળતી વ્યાપાર તેમજ મુસાફરીની તમામ  
 સગવડો કરી આપવી. પણ જ્યાં સુધી વહીવટદારોના સ્વભાવ અને  
 તેમની ભાવનાઓ ન બદલી શકાય ત્યાં સુધી આ ખતરું અશક્ય જ છે.  
 વધારે લોભને વધારે પૈસાની આ જમાનાની તાસીરની જગ્યાએ એવા  
 ભાવનાથી તેઓ પોતાના કામમાં પ્રેરાય તો જ આ થઇ શકે તેમ છે.

ઉપલા વર્ગોના નોકરોના પગારમાં ગમે તેટલો વધારો આપ-  
 વામાં આવે તો પણ આ ભાવના આવી શકે તેમ નથી. આ માટે  
 તો પડી ટેવ કાઢવી જોઇએ. અને મોટા પગાર વધારે કાર્ય દુરાળ  
 બનાવે એ ભૂત દુર કરવું જોઇએ. દરેક પોતાના કામની મલત્તા  
 સમજતા થાય અને તેમાંજ પોતાની વડાઇ માને ત્યારેજ આ વર્ગો  
 વર્ષ લોહી ચુસી લેતી ખોટ બંધ પડે.

અમારી ભલામણો કબૂલ કરવામાં આવે તો અમે ખાત્રીથી  
 કહીએ છીએ કે આવક રૂ. ૧૦૦ કરોડની થવાની; અને યોગ્ય કરક-  
 સરથી ખર્ચ થતાં ચોખો રૂ. ૩૦ કરોડનો નફો રહેવાનો. આની  
 અંદરથી વ્યાજખાધ તથા ધસારા ખર્ચની રકમ જીલ્લી  
 મુકીએ તોપણ આપણી પાસે વર્ષ દહાડે રૂ. ૧૦ કરોડ  
 ચોખા (વેપારની દૃષ્ટિએ) નફાના રહેવાના.

આ સૂચનાનો અમલ કરવામાં આવે તો રેલ્વે બજેટ આ પ્રમાણે વંચાશે (રૂપીઆના આંકડા કરોડ ગણા સમજવા) \*

જમે

ઉધાર

૯૫) કાચી આવક: માત્ર નૂર અને ૬૫) ચાલુ ખર્ચ

ઉતારઓનું ભાડું.

૨૦) વ્યાજ ',,

૧૦) વીમા વગેરેની વિશેષ આવક ૧૦) ધસારો ,,

૧૦) ચોખ્ખો નફો

૧૦૫)

૧૦૫)

\* આ રેલ્વે પ્રકરણ ઇન્ડિયન સમિતિ મળી તે પહેલાં લખાયું હતું. તેમાંનાં મૂળ તત્ત્વો ઘણાંખરાં ઉપયુક્ત સમિતિએ મંજૂર કર્યાં નાણાંય છે. સરકાર તે મંજૂર કરશે કે કેમ તે જોવાનું છે.

## પ્રકરણ ૬૬

### ટપાલ ખાતામાં કરકસર

હવે ટપાલતું ચોખ્ખું વેપારી ખાતું લેશે. નીચેના આંકડા તે આમત અગત્યના છે:—

વર્ષ	ટ. ખ. આવક. રૂ.	ટ. ખ. ખર્ચ. રૂ.	નફો કે ખોટ રૂ.
૧૯૧૩-૧૪	૫,૩૯,૭૭,૭૮૫	૪,૯૦,૯૪,૭૬૦	૪૮,૮૩,૦૨૫
૧૯૧૪-૧૫	૫,૨૯,૫૪,૬૫૫	૪,૪૮,૫૮,૯૪૫	૫૦,૯૫,૭૧૦
૧૯૧૫-૧૬	૫,૬૮,૧૨,૧૭૦	૪,૭૨,૪૫,૨૦૦	૯૫,૬૬,૯૭૦
૧૯૧૬-૧૭	૬,૨૬,૧૯,૧૦૫	૫,૧૬,૨૦,૮૦૫	૧,૦૯,૯૮,૩૦૦
૧૯૧૭-૧૮	૬,૯૨,૫૦,૩૫૦	૫,૩૫,૧૫,૯૫૦	૧,૫૭,૩૪,૪૦૦
૧૯૧૮-૧૯	૭,૫૧,૮૭,૨૮૧	૫,૯૨,૮૨,૦૨૩	૧,૫૦,૦૫,૨૫૮
૧૯૧૯-૨૦	૮,૭૯,૨૮,૭૬૫	૬,૭૭,૨૦,૮૮૦	૨,૦૨,૧૮,૨૮૫
૧૯૨૦-૨૧	૯,૪૪,૬૧,૪૪૮	૮,૧૧,૬૨,૩૪૧	૧,૩૦,૯૯,૧૦૭
૧૯૨૧-૨૨	૮,૮૯,૨૬,૦૦૦	૧૦,૭૦,૭૪,૦૦૦	- ૧,૮૧,૪૮,૦૦૦
૧૯૨૨-૨૩	૧૦,૬૧,૧૯,૦૦૦	૧૧,૨૯,૪૫,૦૦૦	- ૩૮,૨૬,૦૦૦

લગભગ હમણાં સુધી તાર ને ટપાલખાતું કમાણી આપનારાં સાધન હતાં. કાયમી ખર્ચ પાછળ રોકાતી મુડીના વ્યાજનો ખર્ચ

હિમેરવાથી હવે ટપાલખાતું નફો ખતાવી શકતું નથી. દેશની આર્થિક સ્થિતિને અનુકુળ ઓછા દરે કામ કરી ટપાલખાતાએ દેશની ખરેખરી સેવા બજાવી છે. પણ હમણાં હમણાં લોભવૃત્તિની અમાનુષી ભાવનાએ ટપાલના વહીવટમાં પણ દેખાવ દેવા માંડ્યો છે. આ લાંબો વખત ચાલુ રહેશે તો ધાર્યો હેતુ નિષ્ફળ જવાનો. આવી જાહેર પ્રજાના જીવનરૂપ, સરકાર હાથ રહેતી, એક હથ્થુ વેપારી સેવામાં, જાહેર પ્રજાના હિતની જગ્યાએ વેપારની લોભવૃત્તિ દાખલ થઈ જાય, તો મહા નુકસાન સંભવે છે. પ્રજાકીય સગવડતાનો સરકારે આ યોગ્ય ઉપયોગ કર્યો ન કહેવાય. આખી દુનીઆમાં વ્યવહારનાં સૌથી સસ્તાં સાધનના આદર્શ રૂપ એક પૈસાનું પત્તું એકજ ફટકે ૧૯૨૦-૨૧ માં મરતું મરતું રહી ગયું. પણ સરકારે ફરી બાંધ ચડાવી પુરી તૈયારી કરી. આ વર્ષથી (૧૯૨૨-૨૩) એક પૈસાના પત્તાને હટું ન હટું કરી નાખ્યું છે. અને ફેર આનાના કવરની જગ્યા આખા આનાએ લીધી છે.

પરિણામનો સાર ઉઘાડો જ છે. ૧૯૨૧-૨૨માં આવક રૂ. ૧૦૫૯ કરોડ ધારી હતી, ત્યારે સુધારેલા આંકડા પ્રમાણે માત્ર રૂ. ૮૮૯ કરોડ, એટલે ૮૪ ટકાજ ઉપજ્યા. ૧૯૨૨-૨૩માં રૂ. ૧૬૦ લાખ વધારે આવશે એમ માન્યું છે. વધારાના દરની આવક ઉંપરાંત ૪૨ લાખ સારા વેપારને અંગે વધારે આવશે એમ ગણતરી કરી છે. (પારા ૧૩ નોટ પા. ૭૪૫: ૧૯૨૨-૨૩ નું અંદાજપત્રક).

ધરાદાપૂર્વક આવક વધારે ગણવાની નુકસાનકારક ટેવનો આ બીજો દાખલો છે. વેપાર વહીવટ સુધર્યો નથી, તેમજ બજેટ ઘડતી વખતે નાણાંપ્રધાન આગળ સુધરતા વેપારની એક પણ નિશાની ન હતી. છતાંએ સરકારે મિકાબરના શાસ્ત્ર \* પ્રમાણે માની લીધું.

\* આર્લ્સ ડિકન્સની ડેવિડ કોંપરાફલ્ટ નામની નવલ કથાનું એક રમુજ પાત્ર. એ માણસ શ્રેષ્ઠસંસાર ચલાવવામાં અત્યંત અકુશળ હતો. અને ખોટી આશા બાંધનારો હતો. એની કોઈપણ ગણતરી ખરી પડતી નહિ, અને તેથી કદિ એના પાસા સવળા પડતા જ નહિ.

૧૯૨૧-૨૨ની ઘટતી આવકથી નાણાપ્રધાનની આંખ હળુ ઉઘડી નથી. હિન્દ જેવા ગરીબ દેશમાં દર વધતાં આવક ઘટવાની વાત હજી તેને ગળે ઉતરતી નથી.

કહેવાનો સાર એવો નથી કે ટપાલખાતાં જેવાં વેપારી ખાતામાંથી કમાણી ન કરવી. પણ અમને ખાત્રી થઈ છે કે આ વધારાના દર ગણાયા છે પણ ખોટી રીતે; અને તેનો અમલ પણ ખોટી રીતે થયો છે. અને તેથી જ આવક ઓછી આવી. હેઝલટાઇન કમીટીની ભલામણ અનુસાર ઉપલા વર્ગના નોકરના પગારમાં જે વધારો કરવામાં આવ્યો છે તે અત્યારની આર્થિક સ્થિતિ જોતાં અયોગ્યજ અપાયો છે. અને તેના પ્રમાણમાં કુશળતા ન વધવાથી ખીન જરૂરી છે. વધારે વાંધા ભરેલું તો એ છે કે આ વધારા ઉપલા ને નીચલા વર્ગમાં અસમાન પ્રમાણમાં અપાયા છે. આ પક્ષપાતથી કેટલો અસંતોષ થયો તેનું ૧૯૨૦ ની મુંબઈની ટપાલીઓની હડતાળ પ્રત્યક્ષ દાખલો છે. છ છ મહીના સુધી પ્રજાને ખીન જરૂરી દુઃખ આપી, સરકારી ટપાલ ખાતું હડતાલ તોડી શક્યું હતું, પણ આ હડતાલ તોડવાની રીતની ભાવના, તેમજ તે માટે યોગ્યતા ઉપાયોથી અધિકારીઓની આગ્રમાં બીલકુલ વધારો થતો નથી.

નાણાં ભીડ વખતે વેપારી ખાતાંઓ સાથે વેપારી વ્યવહારના વર્તનની જરૂર છે એ વાત અમે આગળ કમુલ કરી ગયા છીએ પણ ગરીબ માણસના પત્તાં પર પગ મુકવા કરતાં આવક વધારવાના બીજા ઘણાએ રસ્તા હતા. ખાતાના ચાલુ વહીવટમાં સ્વયં દીકરીટો વેચનારાં યંત્રો, તેમજ છાપવાનાં યંત્રો દાખલ કરી કરકસર કરી શકાય તેમ છે. હિંદુસ્તાનના ટપાલખાતાં માટે જોખમદાર પણ રૂ થઈ ગયેલા અધિકારીઓ આ બાબતનું બીલકુલ અજ્ઞાન જ ધરાવે છે. મુંબઈ જેવા શહેરમાં ઘર દીઠ નાની નાની ટપાલ પેટીઓ ગોઠવી, વખત અને મહેનતમાં બચાવ કરવાનું, હળુ તેમને હીક લાગ્યું નથી—તેની કિંમત પણ હજી સમજાઈ નથી. વહી-

વટ કરવાની રીતની સરળ કરકસર પર ધ્યાન અપાયું હોત તો મુ'બઈની હડતાળ પડતજ નહિ. પણ અત્યારની ટપાલની વ્યવસ્થાની સૌથી મોટી ખોટ તો કમાણી ખીલવવાની આવડતની ખામી છે. અત્યારે ટપાલ ઓફિસ જે રીતે કામ કરે છે તે પર ઉપલક્ષ્ય ધ્યાન આપનારને તો એમજ લાગે કે આવી રીતે કામ કરનારને ખોટ જાયજ કેવી રીતે. પણ નીચલી વિગત વિચારણીય છે.

(અ) ટપાલખાતાને ડાગળ તથા પાર્સિસ લઈ જવાની કુત્ર અખત્યાસી છે. પણ ડાગળ વહેંચવાની રીત જ્યારે પ્રથમ દાખલ થઈ ત્યારે હતી તે કરતાં બીજકુલ મુશ્કેલી નથી. ખેવડીઆં પત્તાં જેવી સહેલી સગવડ પણ હજી દાખલ થઈ નથી. રેલ્વેના ઉત્તમ સાધનની ગોઠવણ થયા પછી હવે પાર્સિસના વજનની મર્યાદા રાખવી અથ વગરની છે એથી આવકમાં નુકશાન થાય છે. વખતસર સદીસલામત પહોંચના મદદનામાં ખોતાની કિંમતી વસ્તુઓ માટે પ્રજા ટપાલ ઓફિસને ઘણી ખુશીથી વધારે દર આપવા તૈયાર છે. રેલ્વે માર્ગે માત્ર મોકલવો એટલો તો જોખમ બરો છે કે રેલ્વેને જોખમે પણ ન મોકલતાં પ્રજા ટપાલ ઓફિસ વધારે પસંદ કરે છે. પહોંલાં જ્યારે માણસની પીઠપર, કે ગ્રાણી ઉપર ટપાલ મોકલાતી તે વખતની દર રતલની મર્યાદા સમજી શકાય તેમ છે. તેમજ ઇંગ્લંડ જેવા દેશોમાં જ્યાં રેલ્વે ખાનગી માલીકીની છે ત્યાં તે હોય તો બરાબર છે. અમેરિકા જેવા દેશોમાં તો રેલ્વે ખાનગી માલીકીની હોવા છતાં પણ જ્યારે પાસલનું વજન ૪ હિંદુ વેઇટ લગી કરા શકાયું છે, તો પછી હિંદુસ્તાનમાં શા વાસ્તે પાર્સિસની મર્યાદા આટલી ટુંકી હોવી જોઈયે તે બિલકુલ સમજી શકાયું નથી. આમાં તો સરકારની ગમે તે ખર્ચે રેલ્વેને કમાણી કરતી કરવાની મંજૂર હોય એવું લાગે છે. પાર્સિસની હદ એક મણ મુઘી વધારવાથી આવકમાં રૂપીઆ ૧ કરોડ જેટલો રાજ્યને ફાયદો થવા સંભવે છે. જ્યાં મુઘી આ મતને અખ-



તરો કરી ન ખતાવાય ત્યાં સુધી હિંદુસ્તાનની ટપાલ ઓફિસ કુશળતાનો દાવો વ્યાજબી રીતે કરી શકે નહિ; અને સરકાર તેને વ્યાપારી લાભ આપતું ખાતું ગણી કે ગણાવી શકે નહિ.

(આ) હવે વિમા અને મનીઓર્ડરનું કામ લઈએ. ૧૯૨૦-૨૧ માં ટપાલ ઓફિસે રૂ. ૧૩૭.૭૫ કરોડની કિંમતના ૪૫ લાખ વીમાવાળાં પાર્સલો મોકલ્યાં હતાં. વીમા માટે રૂ. ૨૦૦૦ ની હદ રાખી છે, અને દર રૂ. ૧૦૦ ઉપર આના ૨ નો દર રાખ્યો છે. આ ખાતાના વધતા જતા પ્રમાણ તથા આવક માટે ખાતું સંતોષ ખતાવે છે. અને તેની લોકપ્રિયતા જણાવે છે. આ ખાતામાંથી મળતી રૂ. ૧૮ લાખની આવક સદરહુ મર્યાદા દુર કરે તો ઘણી સહેલાઈથી ખમણી કરી શકાય તેમ છે.

(ઈ) ૧૯૨૦-૨૧ માં રૂ. ૨૦.૧૨૫ કરોડની કિંમતના ૧૧૩૬ લાખ વી. પી. ઓ મોકલાયાં હતાં. પાર્સલ સંબંધી કલ્કુલે વી. પી. ને પણ લાભ પડે છે. મુખ્ય અને કલકત્તા જેવા શહેરોમાં સી. ઓ. ડી. Cash on Delivery (માત્ર પહોંચતાં નાણાં અપાય તે) જેવી સ્થાનિક વહેંચવાની મોટાવણી કરી હોય તો રાજ્યની આવક વધવા સારી રીતે સંભવ છે; અને એથી મકાનની નડતી મુશ્કેલીને ઘણી રાહત મળશે. વેપારીને દુકાન રાખવાની ખટપટ ઓછી થઈ જઈ પરચુરણ વંપારને ઘણું ઉત્તેજન મળશે. સર્વોપરિ સરકાર ફરતાં સ્થાનિક સરકાર કે મ્યુનિસિપાલિટી આ ક્ષેત્રમાં ઘણું વધારે કરી શકે તેમ છે. ટપાલ ઓફિસના સંબંધમાં આ લખવાની જરૂર એટલી જ કે હજી તેઓ જમાનાની ઘણી પાછળ છે.

(ફ) મનીઓર્ડર અને સેવિંગ્સ બેંકસને પણ આજ કારણો લાભ પડે છે. ૧૯૨૦-૨૧ માં દેશપરદેશના બધા મળી રૂ. ૯૮,૩૬,૪૮,૩૧૬ ની કિંમતના ૩. ૩,૮૫,૦૪,૮૧૪ મનીઓર્ડરો મળ્યા હતા ત્યારે ૧૯૧૧-૧૨ માં રૂ. ૪૮,૭૧,૬૮,૯૫૦ ની કિંમતના ૨,૭૨,૪૩,૪૦૯

છેલ્લા હતા. સંખ્યામાં ૪૦ ટકા વધારો થયો ત્યારે કિંમતમાં ૧૦૫ ટકા જેટલો વધારો થયો છે. આથી એમ માની શકાય કે હજી થોડા ખર્ચે આવક વધારી શકાય તેમ છે. સેંકડે એક ટકા જેટલો ખારે દર હોવા છતાં પણ આ વધારો થયો છે. સામાન્ય પેટીઓ આ કામ ૬ ટકા લેખે કરી શકે છે અને દરન્સી નોટો લો કક્કડામાં બે હપ્તે ગમે તેટલી કિંમતની ૦-૨-૦ આનામાં મોકલી શકાય. હવે જો ટપાલના અમલદારો બરાબર વેપારી વહીવટની રીત સમજે તો આ પ્રકારનું કામ ખીલવી વધારે આવક ઉપજાવે એટલું જ નહીં પણ વગર વ્યાજે ઘણી મોટી રકમો. આ રીતે વેપાર કરી, થાપણ તરીકે મેળવી શકે. બેલ્કનન પોલ્ટલચેકની રીત, અથવા જર્મન ગીરો (Giro) રીતનું નામ સરખું પણ આ જડ જેવા થઈ ગએલા ટપાલખાતાના પરિતો જાણતા નથી. ત્યારે રાષ્ટ્રીય અર્થશાસ્ત્રની દૃષ્ટિની આશા તો ક્યાંથીજ રાખી શકાય. આવી રીતે લગભગ મફતજ દેશની અંદર નાણાં મોકલી સામાન્ય વ્યવહાર વધારી શકાય એટલું જ નહીં, પણ અમલુ ગામડીઆને પણ બેંકનો લાભ લેવાની ટેવ પાડી શકાય. આથી કેટલો બધો લાભ થાય તેનો ખ્યાલ સરખો પણ આવવો અત્યારે મુશ્કેલ છે. જર્મનીની રાઈચ (Reich) બેંકની ગીરો રીત પ્રમાણે ટપાલ ખાતામાં બેંકનું કામ સુધારવાથી પોલ્ટનું નાણાં મોકલવાનું કામ વધશે. એટલુંજ નહિ. પણ જો એ જાહેર, કે એને કારણે, ટપાલખાતું અનામત રકમ રાખવા લાગે, અને તેવી અનામત રકમ પર ઉપર્યુકત સેવા મફત બજાવવા બદલ વ્યાજ આપવાનું બંધ રહે તો—અને એવી અનામત રકમ સરેરાશ રૂ. ૨૫) કરોડ જેટલી ગણીએ તો—રૂ. ૨૫ કરોડ ઉપર, ૪ ટકા એટલે રૂ. ૧ કરોડ જેટલો વ્યાજમાં લાભ થશે અને સામાન્ય પ્રજાને લગભગ મફત નાણાં મોકલવાનો લાભ આશીર્વાદ સમાન થઈ પડશે.

(૩) ટપાલખાતાના નાણા મુકવાના તેમજ ઉપાડવાના નિયમો, વ્યાજની ગોડવણ, બધું એવી રીતે ઘડાયું છે કે તેમાંથી વ્યાપારી લાભ મેળવવાની આશા રાખવી વ્યર્થ છે. એક બાબતથી જ્યારે પ્રજાખીલવણી માટે નાણાંની ભીડ ભોગવી રહી છે ત્યારે રાજ્ય એવી રીતે વર્તી રહ્યું છે કે થાપણ મુકવા આવનાર પણ ગભરાઈને નાસી જાય. એ થાપણ મેળવી શકાય તો સલામતી ભરેલી ઔદ્યોગિક નાણાં ધીરધાય (Industrial Bank)નાં મુળ નાખી શકાય તેમ છે. નાણાં બજાર સાથે બંધ બેસતો વ્યાજનો દર કરવામાં આવે, થાપણની રકમને ચાલુ થાપણમાં ફેરવવાની સગવડ થાય અને તેની સાથે ચલણ બનાવ્યા વગર પોષ્ટલ ચેકની યોજના બેંકો દ્વારા એ પ્રમાણેચયતી રકમ ઇમ્પીરીઅલ બેંકની મારફત પ્રજા ઉપયોગી કામોમાં રોકવામાં આવે, તો પોષ્ટખાતાની માત્ર આજ શાખામાંથી શી આવે તે અને ખીજો આડકતરી રીતે થતો વ્યાજનો બચાવ મળી વાર્ષિક આવકમાં રૂ. ૫ કરોડથી પણ વધારે ફાયદો કરી શકાય એમ માનવાને સખળ કારણ છે.

પાંચ એકિસ લાથમાં લઈ શકે તેવાં ખીજાં પણ કામો છે. અત્યારની નિર્ણય, જટ પદ્ધતિને લીધે પ્રજા તે જાણતી નથી, પણ તે શરૂ કરવાથી પ્રજા સમયને પુષ્કળ લાભ થાય તેમ છે. અમે જીંગીનો વીમો ઉતારવાની વાત કરીએ છીએ. અત્યારે મજદુર ખાતાના તોફારો માટેજ આ કામ કરવામાં આવે છે, અને તેના પરીણામ એવાં સતોપકારક આવ્યાં છે કે તેથી સામાન્ય અખતરો કરવાની હિંમત થાય તેવું છે. જીંગીનો વીમો ઉતારવા ઉપરાંત ટપાલખાતું, પાર્સલોનો પણ વીમો ઉતારે છે. અમારી એવી ભલામણ છે કે ટપાલખાતાએ સામાન્ય જીંગીનો વીમો ઉપરાંત આગ, પાણી, અકસ્માત વિગેરેનો પણ વીમો ઉતારવાનું કામ માથે લેવું, તેમજ મકાન, મુસાફરી ગાડીઓ વિગેરેનો પણ વીમો ઉતારવાનું કામ રાખવું. આથી માત્ર ન શકાય તેટલો લાભ સામાન્ય પ્રજાને થશે, એટલું જ નહિ

પણ આના સીધાં પરિણામ તરીકે પણ ક્ષીરનમાં દાખલ કરેલા છાપાના-  
 વીમાઓ પેડે, માત્ર નજવા થોડા ખર્ચે રાજ્યની આવકમાં  
 ચોક્કસો ઘણો મોટો વધારો આવશે. માટે અમારો એ મત છે કે  
ટપાલ ખાતા જેવું કુલ અખત્યારીખાતું વેપારી હોયે દીર્ઘદષ્ટિ વાપરી  
ચલાવાય તો માત્ર નહિ જેવા વધારાના દરે તે ખાતું રાજ્યની  
આવક પુષ્કળ વધારી આપશે, અને પ્રમાણમાં આ ખાતાંઓ પાછળ  
થતું ખર્ચ તરી આવે તેટલું ઓછું થશે.

---

**અમારી લલામણો અમલમાં મુકાય તો આ પ્રમાણે ટપાલખાતાનું બજેટ થાય.**  
(આંકડા લાખગણા યધારી વાંચવા)

૧૯૨૧-૨૨ હિસાબ	આવકનાં મથાળાં	સૂચવેલું	હિસાબ ૧૯૨૦-૨૧	ખર્ચના મથાળા	સૂચવ્યા પ્રમાણે
૬,૯૦'૧૫	ટીકીટનું વેચાણ	૬,૫૦'૦૦	૬,૧૨'૬૫	ટપાલના ચાર્જનાં	૭,૦૦'૦૦
૯૯'૩૩	મની અને પોસ્ટના	૫૦'૦૦	૨,૬૮'૭૮	તારના ચાર્જનાં	૩,૦૦'૦૦
x	ઑડિસી	૧,૦૦'૦૦			
૫'૦૫	ફી ડિપોઝીટ પર ચાજતી	૫'૦૦	.		
૩૦'૯૭	ખચત	૩૦'૦૦			
૧,૬૨'૩૫	શી ને બીજી આવક	૨૦૦'૦૦			
x	સ્પેસીઅલ એડજસ્ટમેન્ટ	૧,૦૦'૦૦			
x	તારની આવક	૨,૦૦'૦૦			
	વધુ પારસલની આવક	૨,૦૦'૦૦			
	વીએ				
	ખેંકના મુધારાથી અના-				
	મત રધે તેથી				
	ને વ્યાજ ખચતની આવ-				
	કના				
૯૦૭'૮૫	એકંદર આવક	૧૫૩૫'૦૦	૮,૮૧'૮૩	એકંદર ખર્ચ	૧૦,૦૦'૦૦
૨૨'૨૫			૧,૦૬'૪૨	નફો	૫,૩૫'૦૦

## પ્રકરણ ૭મું

### રાષ્ટ્રીય રક્ષણ

હવે લશ્કરી ખર્ચની વાત લઈશું, કારણ તેની અંદર કુદ ખર્ચનો ૫૦ ટકા કરતાં વધારે ભાગ આવી જાય છે. નીચેના કોષ્ટક પરથી ૧૯૧૩-૧૪થી માંડી અત્યાર સુધીમાં લશ્કરી ખર્ચ કેટલો વધ્યો તે જણાશે. મહુમ ગોખલેજી તો એ વર્ષને પણ વધી પડેલા લશ્કરી ખર્ચના વર્ષ તરીકે ગણતા.

હિન્દુસ્તાનમાં કુલ સરવાળે થતા લશ્કરી ખર્ચનું કોષ્ટક.

વર્ષ	હિન્દમાં ખર્ચ રૂા.	ઇંગ્લાંડમાં ખર્ચ પા.	કુલ ખર્ચ રૂા.
૧૯૧૩-૧૪	૨૩,૭૦,૪૪,૨૧૯	૫૪,૬૨,૮૧૭	૩૧,૮૯,૮૬,૪૭૫
૧૯૧૪-૧૫	૨૫,૦૮,૬૪,૯૭૮	૫૦,૮૫,૦૭૦	૩૧,૭૧,૪૧,૦૮૦
૧૯૧૫-૧૬	૨૭,૫૫,૪૩,૭૬૭	૫૧,૩૩,૫૦૯	૩૫,૨૫,૪૬,૩૯૫
૧૯૧૬-૧૭	૩૧,૦૪,૨૬,૬૨૩	૫૮,૭૧,૬૪૯	૩૯,૮૫,૦૧,૩૫૫
૧૯૧૭-૧૮	૩૬,૪૯,૩૫,૦૧૦	૬૩,૪૩,૬૪૬	૪૬,૧૪,૫૪,૭૫૦
૧૯૧૮-૧૯	૬૧,૯૨,૦૧,૧૧૯	૫૫,૫૦,૧૩૬	૭૦,૨૪,૫૩,૧૫૦
૧૯૧૯-૨૦	૭૯,૬૯,૯૬,૦૬૩	૭૫,૫૩,૬૨૮	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="font-size: 3em; margin-right: 10px;">{</div> <div> <div>૯૧,૦૩.૦૦,૩૭૩</div> <div>૮૭,૨૫,૩૨,૩૪૩</div> </div> </div>

૧૯૨૦-૨૧ ૭૬,૬૧,૨૨,૬૯૨ ૧,૧૬,૨૦,૧૨૫ } ૬૪,૦૪,૨૩,૮૬૭  
 { ૮૮,૨૩,૨૪,૨૫૧

મુધારેલા

૧૯૨૧-૨૨ ૫૯,૨૫,૭૪,૦૦૦ ૧,૨૨,૮૬,૭૦૦ } ૭૭,૬૯,૧૯,૫૦૦  
 { ૭૧,૫૪,૭૧,૩૦૦

૧૯૨૨-૨૩ ૫૯,૬૩,૮૧,૦૦૦ ૧.૩૦,૮૩,૩૦૦ } ૭૪,૭૬,૩૦,૫૦૦  
 { ૬૭,૭૨,૧૪,૦૦૦

આ આંકડાઓ બધો ખર્ચ બતાવે છે. આની અંદરથી તે અંગે થતી ઉપજના આંકડા બાદ કરીએ તો છેલ્લા પાંચ વર્ષનો ખર્ચ રૂ. ૩.૩૯ થી ૫.૩૪ કરોડ જેટલો લગભગ ઓછો ગણાય.

છેલ્લા ચાર વર્ષ માટે લખેલા બેવડા આંકડાનું એ કારણ છે કે એકમાં પાકુંડની કિંમત રૂ. ૧૦ ગણી છે. વસ્તુતઃ સ્થિતિ આથી ક્ષત્રી જ હતી. ઇંગ્લાંડમાં હિંદના હિસાબે થતા લશ્કરી ખર્ચનો હિસાબ આવી રીતે ગોઠવેલો એ ચોખ્ખી છેતરપીંડી જ છે. હિન્દુસ્તાનને હિસાબ રૂપીઆમાં જ ચુકવેલો પડે છે. આવી રીતે નફા જે ખર્ચ થયો હોય તેને આંકડાની બાહ્યગરી ગોઠવી એકદમ ઓછો બતાવેલો તેનો કોઈ પણ રીતે બચાવ થઈ શકે તેમ નથી. વટાવ ખર્ચ ખાતા નીચે આ તકાવત ગણવામાં આવ્યો છે.

“વટાવને અંગે થતી ખોટ કે હાંસલનો હિસાબ રાખવાની રીત નીચે પ્રમાણે છે. વ્યાજ વટાવની દરેક ખોટ કે હાંસલને પ્રથમ ‘અલેક્સ’ (Suspense) ખાતા નીચે લખવામાં આવે છે. બચત કે થાપણને લગતી, ઇંગ્લાંડમાં કરેલી લેણદેણ સંબંધે થએલી ખોટ કે હાંસલ, કલકત્તાથી લડન મોકલાએલી તારના હુડીઆમણના દરની સરેરાસ પર ગણવામાં આવે છે. અને પછી અલેક્સ ખાતામાં ફેરવી નાખવામાં આવે છે. ત્યાર પછી દરેક વર્ષની સ્થિતિ ધ્યાનમાં લઈ ખાટી રહેલી રકમને ઠાં તો આવકના ખાતામાં લખી નાખવામાં આવે છે અથવા તો બલિષ્ઠના વર્ષમાં ક્ષત્રી સ્થિતિને પહોંચી વળવા ખાતર અલેક્સ ખાતે જ રાખી મુકવામાં આવે છે. વ્યાપારી

સાધનો માટે તેમ જ પ્રાન્તિક સરકાર ખાતે ઇંગ્લાંડ સાથે કરેલી લેણદેણમાં ઉપજ ખાતાને અંગે થએલી વટાવની ખોટ કે હાંસલ, વ્યાપારી ખાતાનાં મથાળા નીચે અથવા તો તે પ્રાન્તિક સરકારો ખાતે ઉધારાય છે. ઉપજ ખાતે થયેલી વટાવની ખોટ કે હાંસલ અનુક્રમે 'સામાન્ય આવક' અથવા તો વટાવ ખર્ચ ખાતે ખતાવાય છે." (પારી. ૬૧. અંદાજ સમજાવતી યાદી. ૧૯૨૨-૨૩ પાનું ૭૫૦-૭૫૧)

હુંડિયામણની નીતિ (Exchange Policy) સંબંધે અત્યારે ચર્ચાની જરૂર નથી. યોગ્ય પ્રસંગ માટે તેને મુલતવી રાખીશું. અહીં આં એટલું કહેવું જરૂર છે કે કુલ સરવાળે આવક ખર્ચના હિસાબમાં આથી ફેર પડતો નથી, કારણ કે તે ઉપજ કે ખર્ચના હિસાબમાં આવી જાય છે પણ દરેક બાબતના સંબંધે આવી ગોઠવણ અયોગ્ય છે. આમ કરવાથી જુદા જુદા ખર્ચના પ્રમાણ વિષે ખોટો ખ્યાલ ઉત્પન્ન થાય છે. ૧૯૨૨-૨૩ ના બજેટના આંકડા પ્રમાણે ચોકબો ખરેખરો સરકારી ખર્ચ, કુલ ચોકબો રૂ. ૧૪૨.૩૬ કરોડના ખર્ચમાંથી ૭૪.૭૬ કરોડ રૂપિયા એટલે કે લગભગ પચાસ ટકા હતો. જ્યારે સરકારી દફતરમાં ૬૭.૬૨ કરોડ રૂપિયા ખતાવવામાં આવ્યો હતો:—

તેથી નાણાં મોકલવાના દરેક ખર્ચ ખાતા અંગેના હુંડિયામણનો હિસાબ જુદો જણાવવો જોઈએ, (પ્રથમ આજ રીત પ્રમાણે કરવામાં આવતું હતું.) અને પછી તે ખાતાના કુલ ખર્ચના હિસાબમાં મેળવી દેવો જોઈએ; એટલે દરેક ખાતાના ખર્ચનું માપ ખરેખરું જણાય.

અહીં આં જણાવવું જોઈએ કે આ લશ્કરી બજેટમાં લશ્કરી કામ માટે કાંદેલી લોન પર આપવા પડતા વ્યાજનો હિસાબ ઉમેરવામાં આવ્યો નથી. ૩૧ મી માર્ચ ૧૯૧૪ માં કુલ દેવું



૧૮૭૧૯ કરોડ પાઉંડ અને રૂ. ૧૭૫.૧૦ (કરોડ)નું હતું. (અન્ને દેવાં જુદાં છે). આ ઉપર વ્યાજનો ચોક્કો ખર્ચ પા. ૧૧૦૯ લાખ એટલે રૂ. ૧૦૭૮ કરોડ થયો હતો. હિંદનું સમગ્ર દેશ ૧૯૨૨ ના ખર્ચની ૩૧ મી તારીખે પા. ૨૨,૪૩,૫૭,૦૦૦ અને રૂ. ૪૫૮.૮૬ (કરોડ)નું, જેના વ્યાજનો ખર્ચ રૂ. ૩૫.૬૨ (કરોડ) થયો હતો. આની અંદર કર્જ અદા કરનાર ખાસ ફંડ (Sinking Fund) ખાતેના ખર્ચના રૂ. ૨.૮૪ (કરોડ) ઉમેરીએ તો માત્ર વ્યાજનો કુલ ખોજો રૂ. ૩૭.૬૬ (કરોડ) છે. આમાંથી રેલ્વે માટે, પ્રાન્તિક સરકારો નહેરને પોસ્ટ માટેના ખર્ચના હિસાબના રૂ. ૨૦.૫૨ (કરોડ) બાદ કરવા જોઈએ. કારણ આ ખાતાં ઉત્પાદક ખાતાં ગણાય છે. એટલે બાકી ૧૭.૧૪ (કરોડ) રહ્યા તે માત્ર અનુત્પાદક કામો ખાતેના જ. વાસ્તવિક રીતે જોતાં આ બધો ખર્ચ લશ્કર ખાતેજ ઉધારવો જોઈએ. લશ્કરી કામો માટે અથવા તો વધેલા લશ્કરી ખર્ચને લીધે આવેલી ખોટ પુરી કરવા માટે આ બધો ખર્ચ કરવો પડ્યો છે. ૧૯૧૪-૧૮ ના યુરોપી વિશ્વ પ્રસંગે હિંદે આપેલા યાજો ધ્યાનમાં લઈએ, અને તેની અંદર ૧૯૧૪ થી ૧૯૨૨ ની અંદર જે વધારાનું લશ્કરી ખર્ચ કરવું પડ્યું તે ઉમેરીએ, તો પણ આજ સાર નીકળશે. અમે ૧૯૧૩-૧૪ ના લશ્કરના ખર્ચને સાધારણજી ચાલતો આવેલો ખોજો ગણ્યો છે.

૧૯૨૨-૨૩ ની સાલનો લશ્કરી ખોજો નીચેના આંકડા પરથી સમજાશે.

રૂ. (કરોડ)

૧. દક્ષતરમાં જણાવ્યા પ્રમાણે  
સામાન્ય લશ્કરી ખર્ચ... ... ૬૭.૭૨
૨. દક્ષતરમાં લશ્કર ખાતે નહીં  
ખતાવેલી હોમ રીમીટન્સમાં  
આવેલા વટાવનો ફેર ... ... ૭.૦૪

## ૩. લશ્કરી કામ માટેના

દેવા પરનું વ્યાજ, વિગ્રહનો

ફાળો, અને અસાધારણ

વધારાનો લશ્કરનો ખર્ચો

વળવા માટેનો ખર્ચ ... ... ૧૭.૧૪

૮૧.૮૦

આ પ્રમાણે આપણા ઉપરનો લશ્કરી ખાજો રૂ. ૮૧.૮૦ (કરોડ) એટલે આપણા કુલ ખર્ચાના ૬૩.૮ ટકા જેટલો છે. ચાલુ વર્ષમાં ધાર્યા કરતાં વધારે ખર્ચ નહીં થાય એમ માની લેવામાં આવ્યું છે. પણ ચિન્હો તો બધાં એવાં જણાય છે કે ધાર્યા કરતાં ખર્ચ થઈ વધી જવાનું. આનો અર્થ એટલેજ કે આપણી કુલ રૂ. ૧૩૩.૨૨ (કરોડ) ની આવકમાંથી રૂ. ૮૧.૮૦ (કરોડ) એટલે આશરે ૬૦ ટકા એકલું લશ્કર જ ખર્ચા જાય છે. હમણાં તો આવકના અડસટ્ઠા ધરાદાપૂર્વક વધારે અંકાય છે જ્યારે ખર્ચના આંકડાની ઓછી આંકણી થાય છે. મિજલસે હિંદની સપ્ટેમ્બરની (૧૯૨૨) બેઠકમાં નાણાખાતાના દફતરદારે આ ભેદ ખુલ્લો પાડી દીધો છે. તેના કહેવા પ્રમાણે સ્ટેટનો કુલ ભાર રૂ. ૯૫ (કરોડ) અને ઉપજ રૂ. ૧૨૦ (કરોડ) આવે ત્યાં સુધી તો ધાર્યા પ્રમાણેજ થયું ગણાશે. એટલે કે કુલ આવકના ૭૯ ટકા જેટલો ભાગ માત્ર લશ્કર પાછળ. જ્યારે હિંદુસ્તાન લશ્કર પાછળ આવકના આશરે ૮૦ ટકા જેટલું ખર્ચ કરે છે ત્યારે યુનાઇટેડ કીંગડમ (ઇંગ્લાંડ, સ્કોટલેંડ અને આર્થર્લેંડ) કુલ પા. ૧૪૨૬.૯૨ (કરોડની) આવકમાંથી પા. ૬૪૨.૦૧ (કરોડ) લશ્કર, નૌકામળ, હવાઇમળ અને કુલ દેવા પાછળ વાપરે છે.” ૧૯૨૨ ની ‘સ્ટેસમેન’ ‘ઇયર્સબુક’માંથી સરખામણી તથા માપ માટે નીચેના આંકડા લીધા છે. આમાંથી પાંચ દેશ ખ્રીટીશ મહારાજ્યના ભાગ છે અને બાકીના પાંચ બહારના છે.

૧ દેશ	૨ કુલ આવક	૩ કુલ ખર્ચ	૪ ખચાવ ખર્ચ	૫ ટકા	૬ ટકા
હિંદ	રૂ. ૧૩૩૨*૨	૧૪૨૩*૯	૯૧૯*૦	૨ ને ૪	૩ ને ૪
યુ.કિ.(ઇંગ્લંડ ઇ.)પા.	૧૪૨૬*૯	૧૧૯૫*૪	૬૪૨*૦	૭૦*૭	૬૫*૮
ઓસ્ટ્રેલીઆ પા.	૬૧*૭૮	૬૪*૬૦	૩૧*૨૦	૪૫*૦	૫૩*૭
કેનેડા પા.	૮૯*૩૮	૭૪*૧૯	૧૭*૯	૫૦*૦	૪૮*૩
દ. આફ્રિકા પા.	૨૯*૬૭	૨૫*૬૯	૧૩*૪	૨૦*૦	૨૪*૨
સ્પેન. (પેસેટા)	૧૯૭૬*૬૬	૨૫૫૦*૭૯	૪૫૦*૩૬	૪૫	૫*૨
ફ્રાન્સ (ફ્રાંક)	૨૨૪૫૦*૯	૨૪૯૩૨*૦	૫૦૨૭*૦	૨૨*૮	૧૭*૬
ઇટાલી (લીરા)	૧૭૪૦૩*૩	૨૦૦૫૪*૮	૩૫૫૩*૭૭	૨૨*૪	૨૦*૦
અમેરિકા (ડોલર)	૩૩૪૫*૧૮	૩૧૪૩*૪૧	૧૨૦૧*૪૪	૨૦*૦	૧૭*૩
જાપાન (યેન)	૧૩૧૯૨*૦	૧૩૧૯૨*૯	૬૪૬*૦૦	૪૯*૦	૪૯

નોંધ—આંકડા દશ લાખમાં છે. કાનેડામાં કુલ દેવાના ખર્ચના અર્ધા ભાગ ગણવામાં આવ્યો છે. ફ્રાન્સના આંકડામાં સામાન્ય ને અસાધારણ લશ્કર ખર્ચનું અજોડ છે, પણ દેવા ખર્ચના હિસાબ તેમાં આવતો નથી. આ ઉમેરીએ તો કુલ અનુક્રમે ૧૭\*૫૫૩ ( દશ લાખ ) ફ્રાંક થાય એટલે અનુક્રમે ૭૮ ટકા અને ૭૦ ટકા આવે.

ફ્રાન્સના અજોડમાંથી દેવાના ખર્ચના હિસાબ બાદ કરતાં આ આંકડા ઉપરથી જણાશે કે બધા દેશો કરતાં હિંદનો લશ્કરી ખોજો સૌથી ભારે છે. હિંદ માટે તો આંકડા ખાસ ખીતાં ખીતાં મુક્યા છે. અમને ખાત્રીજ છે કે ઉપજ ધાર્યા કરતાં ઘટવાની, અને ખર્ચ ધાર્યા કરતાં વધવાનો અને તે પણ ઘણો વધવાનો, ખીજા દેશોમાં અસાધારણ ખર્ચના તેમજ દેવા ખર્ચના આંકડા ઉમેર્યા છે. હવે હિંદુસ્તાન દુનિયામાં સૌથી ગરીબ દેશ છે એ વાત ધ્યાનમાં લઈએ તો ખોજો હિંદને કેટલો બધો નીચોવી રહ્યા છે તે એકદમ નજરે તરી આવશે.

હવે હિંદુસ્તાનના લશ્કર ખર્ચ ખાતાના આંકડા વિગત-  
વાર (વચારીશું).

અડસદો.

૧૯૧૪-૧૫ હિસાબ ૧૯૨૦-૨૧

૩. (લાખમાં)

હિંદુસ્તાનમાં સજ્જ બળખાતે કાર્યવાહીનો ખર્ચ	૧૪'૬૪	૧૬૩'૩૯
લશ્કરી હિસાબ ખાતું	૨૮'૨૮	૬૩'૬૯
ટુકડીના પગાર વગેરે	૬૦૮૮'૩૬	૧૮૭૩'૬૬
સામાન પૂરવણી અને ફેરબદલી ખાતું	૩૧૨'૧૭	૧૦૬'૯૮
પ્રાણી વૈદક	૩'૭૫	૧૧'૮૪
કપડાં	૨૦'૫૦	૨૩૪'૧૫
વધારાના સજ્જ પ્રાણીઓ	૫૨'૧૨	૮૫'૮૬
ડાકટરી ખર્ચ	૫૩'૫૩	૧૯૦'૯૧
ઔષધી ખર્ચ	૩'૩૪	૧૯'૫૬
તોપખાતું	૧૦૧'૪૬	૩૪૯'૧૫
ધાર્મિક ગુરુઓ અને ક્રિયાઓ ખાતે	૪'૦૮	૪'૯૦
કેળવણી ખાતું	૧૦'૦૪	૨૮'૨૪
ખોરાક વગેરેના બદલામાં અપાતો ખર્ચ	૫૧'૩૬	૩૩'૪૭
પરચુરણ ખર્ચ	૩૪૮'૬૩	૧૦૫૩'૧૮
ઝુપડાં ખાતે	૧'૮૬	
રસ્તા, નદી, દરીઆઈ માર્ગનું મુસાફરી ખર્ચ	૭'૯૮	૨૨'૯૨
રેલ્વે મુસાફરી ખર્ચ	૪૮'૬૭	૧૨૭'૦૮
છાવણી ખર્ચ	૧૪'૪૭	૨૦'૦૫
હુપલક ખાતે	૦૦'૩૯	
હિંદી શસ્ત્રમંડળ	૦૦'૦૦	૧૨'૦૨
હિંદમાં કુલ “સજ્જ” બળનો ખર્ચ	૨૨૭૦'૧૦	૫૩૬૩'૪૫
“અસજ્જ” બળ	૧૧૦'૦૬	૨૩૮'૬૩

કુલ સજ્જ અને અસજ્જ બળ ખાતે	૨૩૨૭.૭	૫૬૦૧.૯૮
હંગડામાં હિંદને ખાતે થતું ખર્ચ (લાખ પાઉડ)માં		
“સજ્જ” બળ ખાતે	પાઉન્ડ	પાઉન્ડ
યુદ્ધ કાર્યાલયમાં ગોરી ટુકડીઓના પગાર	૯.૩	૨૦.૫
ગોરી ટુકડીઓની રજા વગેરેના પગાર	૦.૭	૨.૧
કપડાની અવેજીમાં રોકડા	૦.૨	૦.૧
હિંદી લશ્કરની રજા વગેરેના પગાર	૨.૬	૮.૯
હિંદી સૈન્ય	૮.૫	૯.૦
બીજા ખાતાઓ	૧.૮	૪.૪
વસ્ત્ર ભંડાર	૦.૯	૧.૧
તોપખાનું અને પરચુરણ કોઠાર	૪.૮	૩.૬૨
ઓપધ-ભંડાર	૦.૯	૩.૦
માલ પૂરવણી અને ફેરબદલ	૦.૬	૦.૮
લશ્કરી ખેતી	૦.૧	૦.૫
ઈરાનના અખાતની લડાઈ માટે ભંડાર	૦.૨	
વિમાન ભંડાર		
સૈન્ય સાથેનો ભંડાર	૦.૧	૦૩
વધારાનો સાજ		૦.૦૫
વાયવ્ય પ્રાંતની સરહદના યુદ્ધ માટે ભંડાર		૯.૦
યાંત્રિક વાહનોનો ભંડાર		૬.૦
હંગડામાં કુલ “સજ્જ” બળખાતે	૨૩૦૦	૭૮.૫૭
“અસજ્જ”	૨૫.૨૧	૩૨.૪૫
એકંદર લશ્કરી ખર્ચ ખાતે હંગડામાં	૪૮.૨	૧૧૧.૦૩
	૩. ૭૨૩.૩	૧૬૬.૫૦૦
	૩.	૩.
કુલ લશ્કરી ખર્ચ	૩૦૫૦.૩૭	૭૨૬૬.૯૮
નોંધ સૈન્યનો ચોખ્ખો ખર્ચ	૮૪.૭૮	૧૧૬.૬૧

રક્ષણના ખાસ ઇલાજો ખાતે ચોખ્ખો ખર્ચ ૧૩૯૦૩૫ ૫૯૬૫૧  
૩૨૭૪૫૦ ૭૯૨૦૦૦

બાદ લશ્કરી આવક ૧૬૪૨૯ ૩૧૧૮૦  
નફા ખર્ચ ૩૧૧૦૨૧ ૭૬૬૮૧૫

હિન્દુસ્તાનના લશ્કરી ખર્ચ ઉપર ટીકા કરતાં આર્થિક અને રાજ્યકીય સિદ્ધાંતોને જ વળગી વાત કરવી પડે છે. આથી જે લોકો કાર્યકુશળતાને મુખ્ય વસ્તુ માને છે તેમની નજરે અમારું આ બધું કહેવું વળુદ વગરનું લાગશે. લશ્કરી વ્યવસ્થા અને કાર્યકુશળતા ઉપરના પ્રશ્નો પર નિર્ણય અમારાથી ન જ આપી શકાય. પણ આ એકપક્ષી ટીકા માટે અમારો બચાવ એટલો જ કે લશ્કરી કાર્યકુશળતા એ તદ્દન ઇલયાદી, સ્વતંત્ર વસ્તુ નથી. દેશના રક્ષણની જરૂરીઆતો, અને તે કામ માટે દેશની આર્થિક સ્થિતિ આ બન્ને વસ્તુઓ ધ્યાનમાં લઈને જ લશ્કરનો ખર્ચ નક્કી થઈ શકે. હિંદના વાઇસરોય લોર્ડ મેયોએ પણ આ વાત કમુલ રાખી છે. બચાવના સાધનોનું માપ તથા પ્રમાણ સેનાધ્યક્ષને તેના ખ્યાલ પ્રમાણે નક્કી કરવા દેવામાં આવે છે. આને પણ હદ હોય છે. જે લશ્કરી ખર્ચ હદની ખૂબ નીચે તો સેનાની વિચાર કરતાં બીજી વધારે મહત્વની બાબતો ધ્યાનમાં લેવી પડે છે, કારણ આની અંદર તો રાજ્યનું સમગ્ર હિત સમાયલું છે. તેથી બચાવના સાધનો અને લશ્કરની કાર્યકુશળતાની સાથે-સાથે જ દેશની જરૂરીઆતો અને આર્થિક સ્થિતિનો પણ તેટલો જ વિચાર કરવો પડે છે. બધું લશ્કર લશ્કરી પંડિતોની જોડુકમી પ્રમાણે ન જોડવી શકાય. વળી કાર્યકુશળતાના વિચારો—એવા બધા વિચારોની માફક—અનિશ્ચિત, ચલિત વસ્તુ છે; અને હિન્દુસ્તાનને આનો ધણો કડવો અનુભવ થયો છે. લશ્કરી પંડિતો કદી પણ એકમત થતા નથી. લશ્કરી વિષયોમાં નિપુણ પંડિતોનું એક કમીશન અમુક આદર્શ નક્કી કરે, ત્યારે તેટલાજ કાબેલ બીજા નિપુણો તેને તોડી પાડી, પોતાના

નવો આદર્શ લાવી ખડો કરે. અંતે છેલ્લી બે પેઢીઓનો આપણો ઇતિહાસ, લગાઇ માટેની આપણી કાર્યકુશળતાની દૃષ્ટિએ જોઇએ, તોપણ આપણને લાગી આવશે કે, લશ્કર પાછળ ખર્ચેલા કરોડો રૂપિયા પણ જોઇએ તેટલી અથવા કહેવાય છે તેટલી કાર્યકુશળતા લાવી શક્યા નથી. હિન્દુસ્તાનમાં હિંદી લશ્કર સાથે સરસાઇ કરી તેને કમોટીએ ઉતારી શકે તેવું બળવા પછી હાલ એક પણ પ્રતિસ્પર્ધી લશ્કર રહ્યું નથી. છેલ્લા ૬૦ વર્ષની અંદર એકજ મહાન વિગ્રહ થયો: અને ૧૮૭૮-૮૦ ના અફઘાન વિગ્રહના પરિણામો પરથી એમ ન કહી શકાય કે હિંદી લશ્કરનો કોઇ સમોવડીઓ નથી. સરહદના કાયમ ચાલતા વિગ્રહો પણ આજ વાત કહી રહ્યા છે. ચીન, મિસર અને આફ્રિકાની લગાઇઓ દરમિયાન હિંદી લશ્કરની બહાદુરીના વખાણુ પણ વિચારીને આંકવા જોઇએ. આ બધા મેદાનોમાં હિંદી લશ્કર તો આખા લશ્કરમાં માત્ર એક નજીવા ભાગ રૂપેજ હતું. ૧૯૧૪-૧૮ ના યુરોપી વિગ્રહ વખતે પણ આખા લશ્કરના પ્રમાણમાં હિંદી લશ્કર એક નાની સરખી ટુકડી રૂપેજ ગણાય. માટે લશ્કરની કાર્યકુશળતાની ખાતુ એક કોરે રાખી, રાજ્યપ્રીય અને આર્થિક કારણો અનુસાર વિચાર ચલાવી લશ્કરી ખર્ચ પર ટીકા કરીશું. સમજવું પડેલું પડે તેટલા માટે વિષયને બે ભાગમાં વહેંચી નાખીશું. એકની અંદર લશ્કરની નીતિના સામાન્ય સિદ્ધાંતો સમજવા યત્ન કરીશું, બીજા બાગમાં લશ્કરની અત્યારની ગોઠવણના નિયમોની વાત સુઝીશું.

બળવા પહેલાં તો મેળવેલી જીત સંપૂર્ણ કરવા અને સુન્યવસ્થા પુરેપુરી લાવવા માટે એક બળવાન લશ્કર રાખવું ખરેખર જરૂરનું હતું એમ કદાચ કહી શકાય. પણ ત્યાર પછી હવે અંદર ખાતેના દુશ્મનો કે ભવિષ્યમાં સમોવડીઆ થઇ શકે તેવું કોઇ રહ્યું નથી. અને લશ્કરનું કામ માત્ર (ક) બહારના દુશ્મનોથી દેશનું રક્ષણ કરવું અને (ખ) કોઇ પણ દેશી રાજ્યને લીધે અથવા તો પ્રજામાં અસંતોષ થાય તેને લીધે ગડબડ જાગે તેને પહેંચી વળવા પુરતું રહ્યું છે. આ

ખીજી વાત તો અત્યારે દર્શી મહત્વની છેજ નહિ. બંજોલો અને મિલકતવાળો વર્ગ સારી રીતે સમજે છે કે ખ્રીષ્ટીયના રાજ્યમાંજ તેમનું રિત સમાયલું છે. લશ્કરને પણ પૂરતી ખાત્રી થઇ ગઇ છે કે અત્યારના ઉત્તમ અને છેલ્લી શોધ અનુસારના હથીયારો વગર કોઈ પણ બળવો ફતેહમાં થઇ શકે નહિ.

પહેલી ખામત વિષે તો બળવા પછી વીસ વર્ષ સુધી સરકાર સંપૂર્ણ તટસ્થતા જાળવી શકી, અને, ખીજા અફઘાન વિદ્રોહની કમનસીબ જૂઠા બાદ કરતાં, આ તટસ્થતાના નિયમે જાળવાઈ રહ્યા હતા. ૧૮૭૯ ના સીમલા લશ્કરી કમીશને પણ તે વખત સુધી ચાલતા આવેલા નિયમે પ્રમાણેજ સૈનિકબળ નફી કર્યું હતું. આ કમીશનનો પ્રમુખ સર એ. ઇડન હતો અને તેની મદદમાં મહુમ લોર્ડ રોબર્ટસ હતો. \*

૧૮૮૫ માં રૂશીઆએ મધ્ય એશીઆમાં પોતાની અને અઘઘાનીસ્તાનની સરહદ વચ્ચેની ન ધણીઆતી જમીનમાં આવેલું પંજદેલ લઇ લીધું, અને લડાઈની ચડતી ગરમીમાં આ હુડાપણુબરેસો

\* “હિંદુસ્તાનમાં લશ્કર રાખવાનું બેજ હેતુ છે: (અ) ખંડારથી હુમલા થાય તે અટકાવી પાછા કાઢવા; (આ) અને ખાલસા મુલક કે દેશી રાજ્યમાં હથીયારી તોફાન કે બળવો ન થઇ શકે તેવી વ્યવસ્થા કરવી” સીમલા આર્મી કમીશન.

હિંદમાં રાખવાના લશ્કરી બળ સખંધે એકાદ કમીશીએ કોઇ ચાકસ નિયમ જાણાવ્યા નથી, પણ તેઓનું કહેવું રીપોર્ટ ભાગ ડાબે પા. ૨૧ ઉપરથી જાણી શકે.

“લશ્કરનું કામ ખંડારનો હુમલો અટકાવવાનું અને દેશની અંદર શાન્તિ જાળવવાનું છે. ખીજા ફરજ અદા કરવા માટે તેમણે દિવાની વહીવટ સાથે ઘાડા સખંધમાં રહેવું જોઈએ કારણકે દેશમાં સલાહ શાન્તિ જાળવવા માટે તેઓ પણ જોખમદાર છે.”

આ હેતુ માટે કશું કહેવા જેવું નથી; અને લોર્ડ રીપનના કારભાર દરમ્યાન આ નિયમો દંઢતાપૂર્વક પાળવામાં આવ્યા હતા.



“સંજ્ઞતા ને તટસ્થતા” નો નિયમ કોરે મુકાયો. આ છંદના માંડ-પણમાં લશ્કરી બળમાં વધારા કરવામાં આવ્યા; સરહદ પર ખર્ચાળ રેલ્વે કરી; લશ્કરી ખચાવના ખાસ કામો શરૂ કર્યા; એટલું જ નહિ પણ ચડી આવેલો ભય દુર થયો છતાં પણ આ કામો તો ચાલુ જ રહ્યાં. આ વધારાના લશ્કરને કામ આપવા માટે બ્રહ્મ-દેશને ખાલસા કરવાની વાત ઉભી કરી. અને તેથી વાઘસરાયની પડી સરકારના પ્રધાન સર ઓકલેન્ડ કોલ્વીન અને સર કોર્ટની ઇલ્વિર્ટ લશ્કરી વધારાની સામે થતી વખતે (૧૮૮૬) જે ભવિષ્યવાણી કરી હતી તે પુરેપુરી ખરી પડી. આ બન્ને પ્રધાનોએ લશ્કરી વધારો થતો અટકાવવાને પોતામથી જેટલું થઇ શકે તેટલું કરવામાં બાકી રાખી હતી નહિ. લશ્કરી કમીશને રૂશીઆ ને અફઘાનિસ્તાન એકત્ર થઇ લડાઇ ઉભી કરે તે સંભવિતતાને પહોંચી શકાય તે નિયમ પર લશ્કરી બળ નફી કર્યું હતું. પણ (૧૮૮૫ માં થયું હતું તેમ) હિંદુસ્તાન અને અફઘાનિસ્તાન એકત્ર થવાની સંભવિતતાના ખ્યાલ પર લશ્કરી બળ ગોઠવ્યું નહોતું. છતાંએ રાજ્ય ખટપટમાં ઉછરેલા વાઘસરાયે ઉઠીયું રાજ્ય (Buffer State) ઉભા કરવાની નવી નીતિ ઉભી કરી. બ્રહ્મ-દેશનો વિચાર તો આગળ જતાં આવી પડનારી આફતોની શરૂઆત જ હતી. લોર્ડ લેન્સડાઉન કાશ્મીરની ખટપટમાં પડી ગીલજટ, હંઝા અને નલ્લારના ખર્ચાળ જોખમમાં હતર્યા અને ચીમાલ અને તિરાહની નામોશી ભરેલી લડાઇ તેને પગલે પગલે ચાલી આવી.

૧૮૦૧ માં ઉત્તર સરહદનો પ્રાંત હિંદ સાથે જોડી દઇ આફત પરંપરા દેખીતી રીતે લોર્ડ કર્ઝને શાંત કરી. આ બાહોશ, ઉઘોગશીલ પણ લાગણી શૂન્ય વાઘસરાયનાં રવાનાં તો ઠેક યુનાન અને ધરાન મુઘી પહોંચ્યાં હતાં. અને ટીબેટનાં કહેવાતાં ‘શાન્ત કહેણ’ના લેખા-સમાં ઢંકાયાં હતાં. છેલ્લી મેસોપોટમીયા ગએલી ચઢાઇનું પરિણામ શું આવશે તે અત્યારે કળી શકાતું નથી, પણ ભૂતકાળના બનાવોની દૃષ્ટિએ જોતાં તો એમજા માગે છે કે આ મુલક તેમજ દરારની અખાત

ન્સીલો વેળાસર ન જાગે તો હિંદના બેસી ગએલા બળદની ડોકે એ આસપાસનો જમીનનો ભાગ હિંદ સાથે જોડાઈ જવાનો. અને કાઢિ ખર્ચની ધુંસરી બેસવાની. આ બધું ખર્ચ બચાવના નામના તથા “લશ્કરી તૈયારી” ના નામના અંધાર પછેડામાં રહી દરવામાં આવ્યું હતું. અને વીશ વર્ષે જ્યારે વાત છુપી ન રહી ત્યારે બદલાએલા દૃષ્ટિકોણને સરકારના અનલદારોએ ખુશી રીતે કબુલ કરી લીધું. ૧૯૦૪-૦૫ ના બજેટની ચર્ચા વખતે મહુમ્મદ ગોખલેજીના સંબંધ સપાટા ન જીતી શકાયા, એટલે સર. ઈ. એલીસે શરૂઆત કરી ખાતી હલકી કરી. લોર્ડ કર્ઝને પણ વધારે શબ્દાંબર વાપરી હિંદી સરકારની વલણ એવીજ છે તેમ કહી દીધું.

“બ્રિટનના શાહી કજીઆઓ માટે હિંદી લશ્કરનો ઉપયોગ છે” એમ જો કે સત્તાવાર નથી કહેવામાં આવ્યું; પણ ખરી રીતે તો એમજ બનતું આવ્યું છે. એશર કમીટી લખે છે કે બ્રિટીશ સામ્રાજ્યના સમગ્ર લશ્કરના એક ભાગ સિવાય બીજી કેમપણ રીતે હિંદી લશ્કરની વ્યવસ્થા ને ગોઠવણ અમે વિચારી શકતા નથી. છેલ્લી સલાહ અનુસાર હિંદી લશ્કર, સામાન્ય અને ખાસ કરી બ્રિટીશ ટાપુઓને માટે હવે ઘણી અગત્યતા ધરાવે છે.”

(સાથે બીડેલો કાગળ)

પણ આ સિદ્ધાન્ત કે તેથી ઉપજતા નિયમો કબુલ થઈ શકે તેમ નથી. હિંદી લશ્કર કેવળ હિંદના બચાવ માટે જ હોવું જોઈએ. જ્યાં સુધી બ્રિટીશ સરકાર આપણા લશ્કરી ખર્ચમાં શાળો ન આપે ત્યાં સુધી તે બીજા કશા ઉપયોગમાં વાપરી શકાય જ નહિ. એટલું જ નહિ પણ જ્યારે જ્યારે હિંદની સરહદ બહાર હિંદી લશ્કરનો ઉપયોગ કરવામાં આવે ત્યારે તમામ જે સામ્રાજ્યના ભાગે તેની મદદ લીધી હોય તેણે તેના ખર્ચ આપવો જોઈએ. જ્યાં સુધી આ વાત કબુલ ન કરાય ત્યાં સુધી હિંદુસ્તાનને તેના ખર્ચ કરતાં વધારે સ્થાયી લશ્કર રાખવાની ફરજ પાડવી તે અન્યાય ને જોહકમી જ છે. દેશ રક્ષણની જરૂરી-

આતોનો પુરતો ચિચાર કરી હિંદી લશ્કરનું બળ બરાબર નક્કી કરાય અને તે પ્રમાણે ખર્ચ કમી થાય તો આપણે માટે ગમે ત્યારે લડાઈમાં ઉતારી શકાય અને સર્વ વિગ્રહના સાધનોથી સજ્જ એવું સ્થાઈ અમલદાર તેમજ સૈનિકો તમામ મળી ૧,૫૦,૦૦૦ માણસોનું લશ્કર પૂરતું છે. આની અંદર એક યુરોપીઅને બે કરતાં વધારે હિંદી સૈનિકો ન હોવા જોઈએ એવો અન્યાયી નિયમ પણ કયુલ રાખ્યો છે. દરેક યુરોપીઅન સૈનિક પાછળ રૂ. ૨૧૦૦, અને હિંદી સૈનિક પાછળ વાર્ષિક રૂ. ૫૦૦ ખર્ચ થાય છે. આ હિસાબે આપણા સ્થાયી લશ્કરનો હિસાબ નીચે પ્રમાણે થશે.

બ્રિટીશ વિભાગ

રૂ. ૧૦,૫૦,૦૦,૦૦૦

હિંદી

રૂ. ૫,૦૦,૦૦,૦૦૦

હંદ્રા પ્રસંગે હિંદી લશ્કર વપરાયું તેને માટે સીમલા સરકાર નિર્દોષ છે. તે વાત તેમના હાથની કે તેમની કરેલી નહિ હતી. આ પ્રસંગે હિંદે આપેલી મદદથી સામ્રાજ્યને ખાતરી થવી જોઈએ કે હિંદ બ્રિટીશ સામ્રાજ્યનું વફાદાર અંગ છે. ભેટ આપવાની વાતમાં હિંદને જો ઇચ્છાની સ્વતંત્રતા હોત તો ફાળો વધારે હીપી નીકળત. બાકી આ ફાળો હિંદ માટે ગળા ઉપરાંતનો હતો; અને બ્રિટને કદી પણ હિંદને સરહદ પર કરવા પડેલા લખલૂટ ખર્ચમાં ફાળો આપ્યો નથી. આ જોતાં ન્યાયની દૃષ્ટિએ લડાઈ દરમ્યાન અને લડાઈ પછીના તમામ વધાગના દેવાનો તમામ ખર્ચ બ્રિટનની આવકમાંથી અપાવો જોઈએ. કેટલાકને પ્રથમ તો આ બેહુકું લાગશે. પણ અમારો આ દાવો એટલો તો બ્યાજબી છે કે તેની અવગણના કરી શકાય તેમ છેજ નહિ. હિંદુસ્તાન ઉદારતા વાપરી ૧૮૧૩ થી માંડી વધારાના દેવાને અંગે કરવો પડેલો બ્યાજ અને હુબત ફાંડનો ખર્ચ જતો કરી શકે; પણ ઉપલો હક જતો કરી ઉદારતા બતાવવી એવો તમારો મારી મોહું લાલ કર્યા જેવું છે. પોતાના બ્રિટીશ અધિકારીઓની અવળાઈને લીધે 'રીવર્સ કાઉન્સિલ બીલ' ના વેચાણમાં રૂ. ૩૫ કરોડ

ગુમાન્યા તે માટે હિંદુસ્તાન ખીટીશ ખજના પર દાવો કરી શકે. અને ઉપરાંત ૧૭૧૪ કરોડ રૂપીઆનો વધારાનો ખર્ચ લડાઈ દરમીયાન અને વિગ્રહની જરૂરીઆતો માટે જ ખાસ કરવામાં આવ્યો છે; એટલે તે ખીટીશ ખજનામાંથી મળવો જોઈએ. રાજ્યકીય દૃષ્ટિ ધ્યાનમાં રાખી કરી શકાય તેટલી આ અમારી માગણી વ્યાજખી અને વખતસરની છે. આમાં મહેરબાની નથી માગતા; પણ ન્યાય પૂર્વક જ બનતું આવ્યું છે અને બની શકે તેટલું જ ચાહીએ છીએ. ઇંગ્લાંડને મન નજીવી ઉદારતા, અને ગરીબ હિંદને મોટી આશિષ રૂપ, આ નાની સરખી અમારી વ્યાજખી માગણી કમુક્ત ન કરાય તો પછી હિંદનો વદામ વર્ગ વ્યાજખીપણે એમ કહી શકે કે અમારી મંજુરી વગર, અમને પૂછ્યા વગર, અને અમને પરત્ર બનાવી અમને લુંટવા માટે કરેલું આખું દેવું અમને બીજકુલ કમુલ નથી.

આ ઇતિહાસના પ્રમાણસર રજુ કરેલા મુદ્દા સામે ખાસ કરી તારવણીઓ કરશે. વિરુદ્ધ જવાબ આપી શકાય તેમ નથી. અમારું કહેવું જો કે અપ્રિય લાગે તેવું છે; પણ તેમાં સત્ય અને ન્યાય સિવાય બીજું કશું નથી. લશ્કરની રાજ્યનીતિ હિંદથી સહનશક્તિ કરતાં બેહદ ખર્ચાળ છે. હિંદની વધતી જતી તમામ આવક હિંદમાં રહેલું લશ્કર ખાઈ જાય છે. અને તેથી દેશની ખીલવણી તથા પ્રબલ કસ્યાણને માટે ખર્ચ કરી શકાતો નથી. ઉપરાંત હિંદને અન્યાયી રીતે ખર્ચાળ અને બીનજરૂરી મુલકો ખાત્રસા કરવા પડ્યા છે. અને આવી સ્થિતિમાં હિંદ ઉપર તેના પડોશીઓ બહેમની દૃષ્ટિએ જુએ તે સ્વાભાવિક જ છે. બ્રહ્મદેશની માફક પ્રદેશનો વહીવટી ખર્ચ તેના ઉત્પન્ન કરતાં પણ વધારે ખાઈ જાય છે. બીજું સુસજ્જતપણાની કાર્યકુશળતા પાછળ જો ખર્ચ વધ જવામાં આવે છે તે હેતુ પણ રૂબરૂ જૂત થયો નથી. પડખે જણાવ્યા પ્રમાણેના કારણોને લઈને વર્ષો વર્ષ વધારેને વધારે ખર્ચ કરવામાં આવ્યો છે.

- |                             |                               |
|-----------------------------|-------------------------------|
| ૧ સરહદની ચડાઇઓ              | ૫ પુનર્વ્યવસ્થા વિગેરે        |
| ૨ પગારમાં વધારા વિગેરે      | ૬ લશ્કરી રસ્તા, મઠાંના વિગેરે |
| ૩ હોમ મીલીટરી ખર્ચમાં વધારો | ૭ તૈયારીઓ                     |
| ૪ ખાસ રક્ષણના કામો          | ૮ વટાવ (Exchange)             |

આ કારણોમાં અંતે એક કારણ ઉમેરીશું. સરકારી દફતરોમાં તે ચોખ્ખા શબ્દોમાં નથી લખાયું. પણ તે કારણ સત્તાની સમતોલતા તથા દેશની અંદર શાન્તિ રાખવાનું છે. ૧૯૦૧ માં નક્કી કરી અત્યાર સુધીમાં બંધાઇ રહેલી સરહદની અંદર જ હવે રહેવું જોઇએ. શાસ્ત્રીય સરહદ તો ઝાંઝવાના પાણી જેવી છે. અને તે વાત હવે મુઠ્ઠી દેવી જોઇએ. અત્યારના સરહદ પરના રસ્તા અને રેલ્વેના પાટા પૂરતા છે; અને શિક્ષા કરવા મોકલવી પડે તે સિવાય બીજી કશી લશ્કરી ચડાઇઓ ન કરવી. હવે બચાવ કામ વધારવાની બીલકુલ જરૂર રહી નથી. અને પગાર તથા નોકરીની સરતો ઇચ્છી શકાય તેટલી પૂરતી અને ઉદાર છે. રાજ્યસત્તાની સમતોલતા, ડ્રીઆ સાથેના કોલકરારો, અને જપાની તહનામામાં આવી જાય છે. એટલે લશ્કરી ખર્ચમાં વધારો કરવો હવે બીન જરૂરી છે, અને ઘટાડો કરવાથી કશું નુકસાન થવાનું નથી કેટલાક ઉચ્ચતા, સારા હેતુવાળા, પણ નિરાશાથી આડા દોરવાઇ જતા ત્રીસ પાંત્રીસ જુવાનો માટે—નવામાં નવી નાશ કરવાની શોધથી સળંગ થએલા ૩૦૦,૦૦૦ માણસોની બીલકુલ જરૂર હોય જ નહિ. ક્યાં ભ્રમિત મનવાળા નિઃશસ્ત્ર પીકરીક એરીડથી બળવો કરવાની આશાવાળા રડયા ખડયા જુવાનીયાઓ અને ક્યાં લિંદતું જળરહસ્ય સૈન્ય ! છેલ્લા દાહેદાના સર્વોત્તમ અધિકારીઓને ભલે તે વખતે વાત ચોખ્ખી લાગી હોય પણ છેલ્લા વિશ્વલ વખતની લિંદની અખંડિત વદ્ધાશ્વરી જોયા પછી તો એવી શંકાને હવે સ્થાન છેજ નહિ. અને તે માટે લશ્કરી ખર્ચમાં વધારો બની રાખવો બીન જરૂરી છે.\*

\* જપાની તહનામું લિંદુસ્તાન પ્રત્યેના અવિશ્વાસની નિશાની છે.

એ નીતિ પ્રમાણે કરાતા ફેરફાર વિરુદ્ધ છેલ્લું અને સૌથી મહત્વનું અમારું કહેવું એ છે કે આ નીતિથી ૧૯૬૬ પર અન્યાયી અને હિંદના ગજા ઉપરાંતના બેભાષી આવે છે. હિન્દી લશ્કરનું કામ સરહદના પ્રાન્તો જોડવાનું જો હોય અને એશીઆમાં સત્તાની સમતોલતા જાળવવી જરૂરની હોય, તો આ ઉદ્દેશો સામ્રાજ્યને લગતાં કારણોને લીધે આપણે માથે આવી પડ્યા છે; અને આથી હિંદને ગાયબો હોય તો તેટલો જ ઇંગ્લાંડને પણ છે. સામ્રાજ્યના લશ્કરનો સૌથી મોટો ભાગ હિંદ પૂરો ખાડ્યો છે. અને ઇંગ્લાંડ બાદ કરતાં સૌથી મોટો ખર્ચનો બેભાષી તેણે સહન કર્યો છે. આ લશ્કરથી આખા સામ્રાજ્યને સરખો લાભ છે. તો પછી સામ્રાજ્યના હિતને માટે રાખવા પડતા લશ્કરનો યોગ્ય હિસ્સો શા માટે ઇંગ્લાંડે ન આપવો જોઈએ ? પાલામેન્ટે હિંદુસ્તાન માટે જુદા જુદા દરેક કાયદામાં લેખીત વચન આપ્યું છે કે “ હિન્દી લશ્કરનો ઉપયોગ પાલામેન્ટની મંજૂરી સિવાય હિન્દી સરહદ બહાર કાયદાપૂર્વક થઈ શકશે નહિ. ” આનો હેતુ અધિકારી વર્ગની મુક્તકો જીતવાની કુદરતી ટેવો અને ખાસીઅતોને કાબુમાં રાખવાનો હતો. વાસ્તવિક સ્થિતિ એવી જ બનતી આવી છે કે જ્યારે જ્યારે હિન્દી લશ્કર બહાર વપરાયું છે ત્યારે ત્યારે હિંદનું હિત ધ્યાનમાં લીધા વગર મંજૂરી અપાયા કરી છે ગ્લેડસ્ટનના વખતમાં અરધાન વિગ્રહ વખતે અપાયલા ૫૦ લાખ પાઉન્ડ બાદ કરીએ, તો પાલામેન્ટે હિન્દી સરહદની લડાઈના ઉત્સાહ સામે કદી પણ વાંધો ઉઠાવ્યો નથી. અને તેના ખર્ચમાં ભાગ લીધો નથી.

દીક્ષગીરી એટલીજ કે સાઠ વર્ષની અખંડિત વફાદારી બતાવ્યા પછી પણ હિંદને કપાળે અવિશ્વાસ રહ્યો. કાયદેસર અત્યારે જપાની તહનામું નથી. પણ હમણાંના એંગ્લો અરધાન કરારોને લીધે હિંદને પોતા માટે મોટા સ્થાયી લશ્કરની જરૂર રહી નથી. સામ્રાજ્યના રક્ષણ માટે જો લશ્કર રાખવું હોય તો તે પ્રમાણમાં સામ્રાજ્યના જુદા જુદા ભાગોએ ફાળો આપવો જોઈએ.

એ ખર્ચ છે કે હિંદ સીધી રીતે પા. ૧૦૦,૦૦૦ કરતાં વધારે નૌકાયણ ખાતે આપતું નથી. પણ નૌકાસૈન્ય ક્રીટન સરકાર પોતાની જ જરૂરીયાતો માટે રાખે છે. તેનો જીવન આધાર જ પરદેશના વેપાર પર છે. એટલે અત્યાર સુધી કોઇ પણ બે રાજ્યના ભેગા બળ બરાબર પોતાનું બળ થાય એ ધોરણે (Two power Standard) અને અમેરિકા હરીફ થયા પછી એક બરાબર એક એ ધોરણે— પોતાના અર્થ પ્રમાણે “દરીઆનું છુટાપણ” જાળવવા, સમગ્ર નૌકા સૈન્યની જરૂર માને છે. નૌકા સૈન્ય તે સામ્રાજ્યને જ માટે છે એની ખાતરી એ હોઇ શકે કે દરેક ભાગને તે સરખી રીતે ઉપયોગી થવું જોઇએ. પણ કહેવાની હરકત નથી કે જેમ રોમે પોતાની આકૃત વેળા પોતાનું લશ્કર પ્રાન્તોના રક્ષણ અર્થે વાપર્યું નહિ તેમ ક્રીટન પણ જ્યારે ઘરને આંગણે આગ લાગવાની ત્યારે સામ્રાજ્ય માં પોતાનું નૌકાયણ વાપરવાનું નથી. આંગળીથી નખ વેગળા તેટલા વેગળા જ. તે જરૂર પડ્યે કાપી નાખવાના. ઉપરાંત જ્યારે જ્યારે ક્રીટને પોતાનું નૌકાયણ સામ્રાજ્યના બીજા ભાગમાં વાપર્યું છે ત્યારે કોઇ જાતની સાધુ વૃત્તિથી તેમ કંઈ નથી. રાજ્ય ખટપટ કે અર્થશાસ્ત્ર જનનેમાં ઉદારતા માટે સ્થાન જ નથી.

ક્રીટન પોતાનો વેપાર જાળવવા પોતાનું નૌકાયણ વાપરે તેમાં શી નવાઇ ? પણ આ ઉપરથી હિંદને પણ પોતાના ગળ ઉપરાંત લશ્કરી ખર્ચ રાખવાનું કહેવું એ અણવચ્છતું છે. કુદરતી રીતે તેમજ રાજકીય રીતે હિંદુસ્તાનની ભૌગોલિક સ્થિતિ એવી છે કે ખાસ પોતાના જ રક્ષણ માટે તેને ક્રીટન પાસેના નૌકાયણની જરૂર પડે એવું અમે માની શકતા નથી. સંભવિત નથી, છતાં માની લઇએ કે દરિયાપારથી કોઇ દુશ્મન હિંદ પર ચડી આવે; તોપણ હિંદના કાંઠા પર ઘાટ ને રણ એટલાં બધાં આત્માં છે કે એ જાણુએથી બધા રાખવાની બીજકુંડ જરૂર છે નહિ. તેનો દરિયાપારનો વેપાર જો કે

મહત્વનો છે, પણ તે અધોએ તેના લાભનો નથી. હિંદ સાથે વેપાર ચાલુ રાખવાની હિંદને પોતાને છે તે કરતાં હિંદના વ્યવહારના તેના ધરાકોને વધારે ફિકર છે. એટલે નૌકાયજને અભાવે, અથવા તે તેની ખોટ પૂરી પાડવા માટે હિંદનો લશ્કરી ખર્ચ વધારવા કોઈ પણ વજનદાર કે યોગ્ય કારણ નથી.

કળાવણીના સાધન તરીકે શાસ્ત્રીય દષ્ટિએ અમને નૌકાયજની કિંમત છે. અને નાચેની શરતે હિંદી નૌકાયજ કબુલ કરવાની વાત અમને કબુલ પણ છે.

(૧) નૌકાયજનું તમામ આંધકામ, તેનાં લઘ્યાઆરો અને તેના માણસો હિંદમાંથી ઉત્પન્ન કરી અને હિંદમાંજ રાખવાં જોઈએ.

(૩) લશ્કરી ખર્ચનો વ્યાજખી હિસ્સો ખીટને આપવો.

(૨) હિંદી લશ્કર દેશના રક્ષણ પુરતુંજ રાખવું. આમ કરવામાં આવે તો લશ્કરનો ખર્ચ રૂ. ૩૫ કરોડ જેટલો જ થાય. વધારામાં રૂ. ૬ થી ૭ કરોડ નૌકા સૈન્ય ખાતે વપરાય, તેમ જતાં એ દરવર્ષે રૂ. ૨૮ થી ૩૦ કરોડ તો ઓછામાં ઓછો બચાવ થાય.

લશ્કરી નીતિ પાછળના ખર્ચની વિગતોની ગ્રીકા કરતાં પ્રથમ તો એ કહેવું જરૂરનું છે કે ( ૧ ) યુરોપી ફોજને આખા હિન્દી લશ્કરમાં ભેળવી દેવામાં આવે છે. તે નુકશાન કરતાં છે. આ યુરોપી લશ્કર પાછળ હિંદી સરકાર આ દેશમાંથી કબા કરેલા કુલ લશ્કર કરતાં વધારે ખર્ચ છે. યુરોપની દોલત અને હરીશાહથી લલચાઈ જે જે ખર્ચના વધારા છંડલાંડે ત્યાં કર્યા તે બધા અહિં કરવામાં આવ્યા; અને તેના બદલામાં હિંદને બ્રિટીશ સૈનિકનો લાભ મળતો નથી.

‘આર્મી કમીશને એવો સામાન્ય નિયમ બાંધ્યો છે કે દર એ હિન્દીવાને બંગાળામાં ૧ યુરોપીઅન હોવો જોઈએ, અને મુંબઈને મદ્રાસમાં દરેક ૩ હિન્દીવાને ૧ યુરોપીઅન રાખવો. સર જોન લોરેન્સ



જેવાને આ પ્રમાણુ યોગ્ય લાગતું હશે, કારણકે તેઓ એમ માનતા હતા કે બળવાનું મુખ્ય કારણુ યુરોપી સૈનિકોની અછતને લીધે ઉત્પન્ન થયું હતું, પણ એ જમાનાની સંપૂર્ણ વફાદારી જોયા પછી પણ એ માન્યતા ચાલુ રાખવી તે હિંદને અન્યાય આપ્યા ખરાબર છે. પરદેશી સત્તાએ પોતાની અંગત સલામતી ખાતર, તેમજ પોતાની નીતિના રક્ષણ ખાતર, પોતાની જ જતના માણસોનું બનેલું લશ્કર મારા પ્રમાણમાં રાખવું જોઈએ એ વાત ખરાબર છે. પણ તોપખાનાની સંપૂર્ણ સ્વાધીનતા અને ઉત્તમ પ્રકારના હાલના જમાનાના નાશનાં હથીઆરોની મુગમતા એટલી બધી છે કે લશ્કરી બુદ્ધિ તથા લશ્કરી બળને બદલે ન્યાય અને વહિવટની ઉત્તમતા ઉપર પોતાની રાજસત્તાનો આધાર માનનાર પ્રજા માટે હવે વધારે ખર્ચની જરૂર નથી. તેના અને તેના સૈનિકોના રક્ષણ માટે પુરતી સલામતી છે.

અગાઉ જણાવ્યું છે તે પ્રમાણે અનામત તેમજ તૈયાર બધું મળી અમલદારથી સૈનિકો સુદ્ધાંત ૧,૫૦,૦૦૦ માણસ કરતાં વધારે લશ્કરની જરૂર નથી. અને તે માટે રૂ. ૧૫૫ કરોડથી વધારે ખર્ચ થવાનો નથી. પણ અહિંયાં, હિંદી અને બ્રિટીશ સૈનિકનું એકસ પ્રમાણુ રાખવાથી એક સૌથી ખરાબ પરિણામ શું આવે છે તે ઉપર ધ્યાન ખેંચીશું. આ પદ્ધતિ ચાલુ રહે તો ગમે તે સ્થિતિમાં અને કોઈ પણ વખતે બ્રિટન ઝાંઝલ પાડી શકે તેટલા માણસના પ્રમાણુ કરતાં હિંદી લશ્કર વધી શકે નહિ. ફરજિયાત ધોરણુ (Contingent) પ્રમાણે બ્રિટનનું કુલ લડાયક બળ ૪૦ લાખનું ગણાય. સામ્રાજ્યના બીજા ભાગોને તેનાથી ફરજિયાત ધોરણુ દાખલ કરવાની જરૂર પાડી શકાય નહિ. અને તેથી વધારેમાં વધારે ૧ લાખથી વધારે માણસોને હિંદમાં નોકરી કરવા એક વખતે તે ફાજલ પાડી શકે નહિ. હિંદનું કુલ લડાયક બળ ૩ થી સાડાત્રણ કરોડ જેટલું થાય છે. હવે હિન્દી અને યુરોપીય લશ્કર વચ્ચે

પ્રમાણુનું નકી ધોરણ હોવાથી ૪ લાખ કરતાં વધારે માણસનું સૈન્ય હિન્દી સરકાર પાસે થઈ શકે નહિ— પછી ભલે તેની ઉત્તર અને પશ્ચિમ બંને તરફથી દુશ્મનો એકી વખતે મળી આવે. આમ પોતા પાસે પુરતું લડાયક બળ હોય છતાં એ તેનાથી ૪ લાખથી વધી શકાય નહિ. કારણકે નિશ્ચિત પ્રમાણુ પદ્ધતિ આડે આવે. આમાં એક વાત ઉમેરવી રહી જાય છે. બ્રિટનમાં જન્મ પ્રમાણુ ઘટતું જાય છે ત્યારે આફતના વાદળાંઓ વચ્ચે પણ હિન્દની વસ્તી વધે જાય છે.

હિંદુસ્તાનની સરકારને હમેશાં આ હિન્દી લશ્કરના બ્રિટીશ વિભાગ માટે નાણાંની મુશ્કેલીઓ ભોગવવી પડે છે. આ ખાતા નીચે ઠગલાંડની લડાઈ ખાતાની ઓશિસને જે ખર્ચ આપવો પડે છે તેથી હિંદના નાણાપ્રકરણમાં હમેશને માટે અસ્થિરતા દાખલ થઈ છે— અને તેનો દુઃખદાયક બોજો હિંદને ઉપાડવો પડે છે, તે માટે આ પ્રમાણના કારણ સિવાય બીજું કોઈ પણ કારણ નથી. અનેક બહાના નીચે વૉર ઓશિસ દર વર્ષે ૩. ૨૦ કરોડથી પણ વધારે ઘસડી જાય છે. હિન્દી સરકાર પોતે પણ આ હદ વગરના નાણાના ધોવાણ સામે શરીઆત કરતી રહી છે. પણ હિન્દી પ્રજા મતના બળને અભાવે વૉર ઓશિસના પડિતો આગળ તેનું કાંઈ આલતું નથી. કોઈપણ સ્વતંત્ર સંસ્થાનને આ પ્રમાણે ફાળો આપવો પડતો નથી. આ ખર્ચથી સામ્રાજ્યને લાભ નથી અને હિન્દની આર્થિક પાયમાલી થાય છે. અને ભોગભોગે એ હિંદને વડી સરકાર જોડે વાંધો પડે તો કરોડો રૂપિયા ખર્ચા છતાં પણ આ બ્રિટીશ ભાગ તેને ઉપયોગ આવવાનો નહિ જો કે આ વિભાગની અંદર કાંઈક વધારો થયો થયો છે ત્યારે ખર્ચ લગભગ ખમણું થઈ ગયું છે.

ન્યાં સુધી આ બ્રિટીશ વિભાગની સંખ્યા તેમજ તેને અંગે થતું બોહદ ખર્ચ કમી કરવું શક્ય ન થાય ત્યાં સુધી હિન્દી કુલ લશ્કરનો કોઈ પણ ઘટારો પરિણામ-શુન્ય જ રહેવાનો.

ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે હિન્દને આ બ્રીટીશ લશ્કરી વિભાગથી પ્રાયદો થવાની પણ ખાતરી નથી.

હિન્દને સામ્રાજ્યના સંબંધને અંગે જરૂર ઉભી થતાં આ બ્રીટીશ લશ્કર કામ આવી શકે કે કેમ તેની ખુદ હિન્દુસ્તાનની સરકારને પણ પૂરતી શંકા છે. અનામત બેઠા લશ્કરની વાત તો પછી ક્યાં રહી ! ( જો કે પેન્શન માટે આ અનામત પાછળ લાખોનો ખર્ચ કરવો પડે છે. ) ભરતીની મોસમ શરૂ થાય ત્યારે લશ્કરની ટુકડીઓ, રેજીમેન્ટો, બેટરીઓ વગેરેને હિન્દમાં મોકલવામાં આવે છે અને છુટા થએલા, ધવાયલા કે મરી ગએલાની જગ્યાઓ પૂરાય છે. લડાઈ ખાતાની ઓફિસ એવું માને છે કે પહેલા અનામત ' first reserve ' માંથી હિન્દને ૧૧,૫૦૦ માણસો મળી શકે તેમ છે. આ વાત તો ભરતીની મોસમમાં જરૂર આવી પડે તો જ બને. મોસમ પૂરી થતાં આશર આવી પડે તો આમાંથી એક પણ માણસ મળી ન શકે. તેમજ હિન્દને જરૂર પડે ત્યારે જ ઇંગ્લાંડને પણ જરૂર પડે એવું બનવું અસંભવિત નથી; અને આવે વખતે ઇંગ્લાંડ આ તૈયાર લશ્કરને હિન્દ માટે મોકલી ન શકે. છેવટ ઇંગ્લાંડમાં લોર્ડ કાર્ડવેલે ' ટુકડી નોકરીની યોજના ' Short Service System દાખલ કરી તેને અંગે હિન્દુસ્તાનને ખીલકૂલ લાભ ન થતાં ખર્ચ વાળું વધી પડ્યું. ઓગણીસમી સદીની ઔદ્યોગિક ખીલવાણીને લીધે અંગ્રેજ લોકોને સૈનિકના ધંધા માટેનો ભાવ ઓછો થઈ ગયો છે, અને આ સ્થિતિને લીધે ' ટુકડી નોકરી ' ની યોજના ઇંગ્લાંડમાં દાખલ કરવી પડી. હિન્દુસ્તાનમાં આવી જરૂરિયાત નથી છતાં પણ આ ફેરફાર હિન્દુસ્તાનમાં પણ વિના કારણે દાખલ કરી દીધો છે. કારણ કે બંને લશ્કર બેળાં હોવાથી આમ ક્યાં વગર કુટકો હતો નહિ. આનું પ્રથમ પરિણામ એ આવ્યું કે લશ્કરની આવજનનું ખર્ચ વધી ગયું. અનામતનો અમુક ભાગ હિન્દમાં રહેતો હોત તો આ બોળે કાંઈક અંશે ઓછો થાત. પણ આગળ કહી ગયા તેમ હિન્દને

અનામત પાછળ પૈસા ખરચવા પડે છે, પણ જરૂરને વખતે આ અનામત તેને કામ આવવાનું નહિ. એશર કમીટી ઘણીખરી બલામણો પરથી આ ટીકાનું સત્ય વધારે ચોક્કસ દેખાય છે. ઘર, બાહુ, બથુ, ઘોડાનું ખર્ચ, મુસાફરી ખર્ચ, તંત્ર વિગેરેનું પ્રમાણ ઘણું ઉદાર રીતે નક્કી કર્યા પછી પણ કમીટી પગારમાં એવો કાયમી વધારો સૂચવે છે કે તેથી હિંદની નાણાં સંબંધી સ્થિતિ પાયામાલ થવાની. કારણકે તેમની બલામણો પ્રમાણે કબુલ રખાયેલો લશ્કર પરનો હિંદી સરકારનો કાનૂન સદાને માટે હિંદી સરકારના હાથમાંથી જતો રહે. હિંદમાં નવું પ્રકરણ શરૂ થવાનું છે તે પ્રત્યે આ કમીટી પોતાની વફાદારી બતાવે છે, પણ તેમના આખા રીપોર્ટમાં કુપાએલા હેતુ દેખાઈ આવે છે.

મુશ્કેલીઓ જાણતા છતાં, પણ નીચલા સિદ્ધાન્તો કમીટીએ મુખ્ય સિદ્ધાન્તો તરીકે સ્વીકારી લીધા છે. ( પૃષ્ઠ ૨૦ વિભાગ ૨ નો ભાગ ૫ માં ) “ સ્વદેશ બહાર સંસ્થાનો કે હિંદમાં નોંધરી કરતા બ્રિટીશ અમલદારને, શાહી ફરમાન ‘Royal Warrant’ પ્રમાણે, એક સરખો પગાર મળવો જોઈએ. અને તે પગારને (જ) કહેવો. તેમાં સ્વદેશ બહાર જાય ત્યારે તેની મેળે જ ચાલુ થાય તે પ્રમાણેનું ફરીઆપારનું બથુ કમેરવું; તેને ( આ ) કહેવું. અને હિન્દુસ્તાનના લશ્કરમાં નોંધરી કરવા જતા અમલદારને આ ઉપરાંત હિંદી બથુ આપવું અને તેને ( ઇ ) કહેવું. આ નિયમ પ્રમાણે હિંદમાં નોંધરી કરનારને ( બ ) વત્તા ( બા ) વત્તા ( ક ) જેટલો પગાર મળશે.

હિંદમાંના બ્રિટીશ તત્ત્વને લાભ આપવા ખાતર એવી બલામણો કરી છે કે તે પ્રમાણે હિંદ બમણું દંડાવાનું. નીચેના કોડમાં કમીશને બલામણુ કરેલો ( કોન્સોલીડેટેડ ) પગાર અને તે પહેલાં કેટલો પગાર મળતો હતો તે આપ્યું છે.

હુદો	બ્રીટીશ પગાર	હિંદી પગાર	નવો કરવાનો વધારો
૨. જો લેફ્ટનન્ટ	૩. ૪૨૫	૩. ૫૨૬	૩. ૫૨૫
૨ વર્ષ પછી	૪૯૫	૫૭૫	૫૭૫
લેફ્ટ ૭ વર્ષ પછી	૫૫૦	૬૫૦	૬૫૦
કોર્ટન	૭૫૦	૮૦૦	૮૫૦
,, ૯ વર્ષ પછી	૭૫૦	૮૫૦-૯૫૦	૮૫૦-૯૫૦
,, ૧૫ ,,	૮૫૦	૯૫૦	૯૫૦-૧૦૫૦
મેજર	૯૫૦	૧૧૦૦	૧૧૫૦
,, ૭ વર્ષ પછી	૧૦૫૦	૧૧૫૦-૧૨૦૦, ૧૨૫૦-૧૩૦૦	
લેફ્ટ. કર્નલ	૧૨૫૦	૧૩૫૦-૧૪૦૦, ૧૪૫૦-૧૫૦૦	
લેફ્ટ. કર્નલ (ધન કમાન્ડ)	૧૬૦૦	૧૭૫૦	૧૭૫૦

## ધોડેસ્વાર

હુદો	હિંદી પગાર	નવો કરવાનો વધારો
લેફ્ટનન્ટ	૩. ૫૦૫	૩. ૫૭૫
કોર્ટન	” ૭૮૦	” ૮૫૦
મેજર	” ૧૦૩૦	” ૧૧૫૦
મેજર ૫ વર્ષ	” ૧૧૩૦	” ૧૩૦૦
લેફ્ટ. કર્નલ	” ૧૬૭૦	” ૧૭૫૦

હિંદુસ્તાનમાં મળતો કુલ પગાર બ્રીટનમાં મળતા પગાર કરતાં દરેક અમલદાર માટે વધારો છે છતાં એ એશર કમીટીએ ઘણા ખરા અમલદારો માટે વધારો માગ્યો છે. આ બલામણુ કબુલ થશે તો હિંદને કાયમને માટે વર્ષો વર્ષ કરોડો રૂપીઆનો ખર્ચ વધી પડવાનો. કમીટીને પણ આ લાગ્યું હતું:—

“ હિંદુસ્તાનના લશ્કરમાં સંતોષ અને કાર્યકુશળતા જળવધી એજ અમે મુખ્ય સિદ્ધાંત માન્યો છે, અને અમારો હેતુ સામ્રાજ્યના

અર્થાત્ માટે 'ગમે ત્યારે તૈયાર' વશદાર, અને સંપૂર્ણ કેળવાએલું લશ્કર હિંદુસ્તાનની સરકારને આપવાનો છે. અમે પૂરતી રીતે સમજીએ છીએ કે અત્યારનું લશ્કરી ખર્ચ લડાઈ પહેલાંના ખર્ચ કરતાં લગભગ બમણું થઈ ગયું છે, અને અમારી દરેક ભલામણ કરતી વખતે કરકસરની વાતને અત્રે પૂરતી લક્ષમાં રાખી છે. પણ જ્યાં જ્યાં અમને ખાતરી થઈ છે કે લશ્કરમાં સંભોષ અને સુવહીવટ માટે વધારે ખર્ચ કરવાની જરૂર છે ત્યાં ત્યાં વધારે ખર્ચની ભલામણ કરવામાં પાછી પાની કરવી અમને યોગ્ય લાગી નથી." પણ આ તેમની ભલામણો પ્રમાણે અમલ કરવામાં આવે તો ખર્ચમાં કેટલો વધારો થશે તેવો આશરો પણ હહાપણ વાપરી આપ્યો નથી.

આમ વ્યવસ્થાની ભૂલો કોઈ રીતે આર્થિક અને રાજકીય દોષો કરતાં ઉતરતી નથી. કમ્પનીના વખતથી માંડીને અઘાપિ હિંદમાં લશ્કર હમેશાં લડાઈની તૈયારીના પ્રમાણમાં રાખવામાં આવ્યું છે. સલાહ શાન્તિ વખતે રાખવાનું લશ્કરી બળનું પ્રમાણ અને લડાઈ વખતે જોઈએ તેનું પ્રમાણ અલગ કર્યાજ નથી. એટલે લડાઈ ન હોય અને શાન્તિ હોય તોપણ હિંદના લશ્કરના ખર્ચમાં ફેરફાર થતો નથી; અને થતો હોય તો માત્ર એટલોજ કે લડાઈ વખતે વહીવટની શિથિલતા અને ઉડાઉપણું વધારે પ્રમાણમાં કરાય. જરૂર પડ્યે આપણે આશરે બધાં મળી કુલ રૂ. ૫૦,૦૦૦ માણસો રણક્ષેત્રમાં ઉતારી શકીએ એવું છે અને આ લશ્કર માટે છેલ્લા મહાન વિગ્રહ પહેલાંના આગલે વર્ષે આપણને રૂ. ૩૦ કરોડ જેટલો ખર્ચ કરવો પડ્યો હતો. ક્રાન્ત અને જરૂર મની જેવા દેશો દુક સમયની પ્રથાથી થોડામાં થોડે ખર્ચે વધારેમાં વધારે લડાયક મેળવી શકે છે. ખરું જોતાં હિંદને અનામત લશ્કર' (Reserves) જેવું કશું છેજ નહીં. સીમલા કમીશને છુટા થયેલા હિંદી સૈનિકોમાંથી આવું એક અનામત લશ્કર ઉભું કરવાની

મલામણુ કરી હતી અને એવી આશા બતાવી હતી કે તેમ કરવાથી શાન્તિના વખતમાં લશ્કરી બજેટ જરાય ભય વીના ઓછું કરી શકાશે. પણ તે વખતના હિંદી વજીરે આ દરખાસ્ત નામંજુર કરી. અને જો કે અત્યારે ૧૮૮૬ માં શરૂ થએલું રેજીમેન્ટલ અનામત હજી ચાલુ છે; પણ તે ઓટલું તો નજીવું છે કે તેને લીધે લશ્કરી ખર્ચમાં કોઇ પણ ઘટાડો થતો નથી. અમને તો આ અનામતના અભાવનું કારણ પહેલેથી ચાલતો આવતો હિંદી સરકારનો હિંદ પ્રત્યેનો અવિશ્વાસજ લાગે છે, અને જ્યાં સુધી પરદેશી રાજ્યકર્તાને પોતાની સલામતીની પૂરતી ખાતરી ન થાય ત્યાં સુધી દેશરક્ષણની તૈયારીની આ સામાન્ય રીત દાખલ કરવાની તે હિંમત કરે નહિ. આવી ખાતરી આપવી કે થવી એ કુદરતી રીતેજ અશક્ય છે. બળવા પછી બ્રિટીશ રાજ્યની વિરુદ્ધ એક પણ તોજાન થયું નથી. કેળવાએલો અને મુડીવાળો વર્ગ બ્રિટીશ સત્તામાંજ પોતાનું પુરેપુરું હિત સમાયલું સમજે છે. બંગાળના જમીનદારો, અને ધીરધાર કરનારા મારવાડીઓ તથા આપખુદી દેશી રાજાઓ સહુ તેમના હક જાળવી રાખે તેવી મજબુત સત્તાનીજ તરફેણમાં હોય. હિંદનો સમજી વર્ગ પણ દુનીયાના જોરદાર પ્રવાહ આગળ એકલે હાથે ઝૂમવામાં લાભ નથી એમ સમજતો થઇ ગયો છે. તેઓને પાશ્ચાત્ય રાજ્યપદ્ધતિના સૂત્રોમાંજ પોતાની ઉન્નતિ દેખાય છે. આ ઉપરાંત ઉપલી રાજ્યનીતિને લીધે છેલ્લા વિગ્રહમાં હિંદથી પોતાનું સ્થાયી લશ્કર આખ્યા સિવાય બીજી કશી પણ મદદ ન થઇ શકી; આ બધી દલિલોથી પણ હિંદ પોતાના રાજ્યકર્તામાં પોતા વિષે શ્રદ્ધા બેસાડી શક્યું નથી. અને હિંદીવાને દેશના રક્ષણ માટે લાયક કરાવી શક્યું નથી. ઘણા પ્રામાણિક અંગ્રેજો એમ માનતા હશે કે હિંદનો બ્રિટીશ અમલ હિંદનાજ લાભ માટે છે. આ બધી હિંદના લાભની વાતો, દંતકથાઓ જેવી જ છે; અને હથીઆરબંધીના કાયદા, લશ્કરી અમલદારો તરીકે હિંદીઓનો અભાવ આ વાતને ટેકો આપે છે. અત્યારે હિંદની સ્થિતિ,

પરદેશીઓ સામે ટકી ન શકે તેવી દયાજનક થઇ પડી છે. અને ખ્રીટન ભવિષ્યની હિંદી પ્રજાની પોતાના વહીવટથી આશિષ કે દુવાની આશા રાખતું હોય તો તે મિથ્યા છે, આવી સ્થિતિમાં મુકાયલું હિંદ કહી રીતે આશિષ આપી શકે ? રક્ષણ કરવાની કેળવણી નહિ મળવાથી આ સરકાર ઉચ્ચ પદ્ધતિ હિંદ પરદેશી સામે પોતાનો બચાવ કરવા અસમર્થ છે. \*

છેલ્લાં કેટલાંક વર્ષમાં હિંદી રાજ્યો લશ્કરના ખર્ચમાં ફાળો આપે એવી સૂચનાઓ કરવામાં આવી છે. કોલકારારો પ્રમાણે તેમને યોગ્ય લશ્કર રાખવાની મના કરવામાં આવી છે. એ તો દેખીતું જ છે કે તેમને હિંદુસ્તાનના લશ્કરનો પુરતો લાભ મળે છે, અને તેથી તેમને

\* આ અણુવિશ્વાસનો પ્રત્યક્ષ પુરાવો લશ્કરી અમલદારોની ભરતી કરવાની રીતમાંથી જણાઇ આવે છે, બળવા પહેલાં બ્રીટીશ અધિકારીઓ ઘણાખરા વહિવટી કામમાં રોકાઇ જતા. પોતાની રેજીમેન્ટ સાથે તો થોડાક જ રહેતા. ઈરેગ્યુલર રેજીમેન્ટમાં તો માત્ર ત્રણ જ બ્રીટીશ અમલદાર રહેતા; બાકીના બધા હિંદીવાનો હતા. બળવા પછી ૧૮૬૪માં ૩ ને ૭ કરવામાં આવ્યા. ૧૮૮૪-૮૫ માં બે પ્રોવિઝનરો ઉમેરી વળી વધારો કરવામાં આવ્યો; લશ્કર તાજ નીચે આવ્યા પછી સમાન હકના ઢંઢેરા અને પાર્લામેન્ટના કાયદાઓ થયા છતાં એક પણ હિંદીવાન અત્યારે જોખમદારી હોદ્દા પર નથી. ( ચેની ફ્રી હિંદીરાજ્યનીતિ ( Indian Polity ) પ્રકરણ ૧૬ આવૃત્તિ ૧૮૯૪ ) મહુર્મ ગોખલેજીએ રાષ્ટ્રીય તેમ જ આર્થિક દૃષ્ટિએ આમાં ફેરફાર કરવા ઘણાએ યત્ન કર્યાં. એ સ્વીકારવાનું તો બાબુએ રહ્યું; પણ ઉલટું નાણે એની ઠેકડી કરવી હોય તેમ લોર્ડ ક્રીચનરે એવો દરાવ બહાર પાડ્યો કે મદ્રાસ ઇલાકામાંથી ભરતી કરવી નહિ.

છેલ્લા વિગ્રહને અંતે હિંદીવાનોને શાહી ફરમાનવાળા (Commissioned Ranks) હોદ્દા આપવાનું નક્કી થયું છે. આ ફેરફાર બહુ તાજેતરનો છે એટલે તેના પરિણામ વિષે કાંઈ કહી શકાય નહિ. અમે અત્યારે એટલું જ કહીશું કે આ પગલું યોગ્ય જ ભરાયું છે. પણ જ્યાં સુધી અવિશ્વાસ રહે ત્યાં સુધી કાંઈપણ લાભદાયક ફળ આવવાનું નથી એમ અમને તો ચાક્કસ લાગે છે.



ખર્ચમાં શળો આપવાનું કહેવામાં આવે તો કાંઈ અન્યાયવાળું ન કહેવાય. પણ આ વાતની અંદર રાજ્ય બંધારણના નિયમોની ગંભીર અગવડતા ઉપરાંત ખીણ ઘણીએ મુશ્કેલીઓ નડે તેમ છે. જો ઉપલી વાલ કમુલ કરાય તો તેઓ ધારાસર હિંદની જકાતની આવક તથા આયાત વેરામાં પણ ભાગ માગી શકે. વળી ખર્ચ કેવી રીતે શળવવો તેની પણ ખરેખરી મુશ્કેલી નડે. કેનેડાના નૌકાખળની વ્યવસ્થાને લગતી મુશ્કેલીઓ હજી દુર દૂરી શકાઈ નથી. એટલે ધારો કે આ બધી વાતો કમુલ થાય તો હિંદી લશ્કર તથા હિંદુસ્તાનનો નાણા વહિવટ એકમેક કરી નાંખવો જોઈએ. પણ આ ભદ્રામણ અત્યારની રાજ્ય-કીય સ્થિતિએ અસંભવિત છે. ઉપરના લશ્કરી ખર્ચની વિગતમાં સ્ટોર્સ ખાતે કરોડો રૂપિયાનો ખર્ચ થાય છે, આ સ્ટોર્સ પુરો પાડવાનો ખર્ચ લગભગ રૂ. ૫ કરોડ જેટલો છે. આમ એક જ ખાતામાં રૂ. ૫ કરોડ વપરાય તેવાં ખાતાં માટે હિંદી સરકારને અમારી ભદ્રામણ છે કે તેમણે મોટા પાયાપર સસ્ત્રાસ્ત્ર ( arsenals ) બનાવવાનાં કારખાનાં ઉઘાડવાં; અને આ કારખાનામાંથી બધો માલ પુરો પાડવો. વ્યાપારને ઉદ્યોગખાતાના વહિવટ નીચે આ કારખાનાનો વવહિટ રાખવો. પ્રમાણીકપણે અને પદ્ધતિ પૂર્વક આ કારખાના ચલાવાય તો ૫૦ ટકા જેટલો તુર, હકશી, લાવ જ, નશા વિગેરેમાં જ ખચાવ થાય, અને આથી દેશની તિજોરી ને ઘણો મોટો છુટકારો મળશે.

## ભદ્રામણોનો સાર

ઉપરની અમારી ટીકામાંથી નીચેના સિદ્ધાંતો લશ્કરી ખર્ચમાં સુધારો કરવા માટે તરી આવે છે.

( ૧ ) હિંદુસ્તાનનું તમામ લશ્કરી ખર્ચ, લશ્કર માટેનાં દેવાના બ્યાજ ખર્ચ તેમજ તે અંગે થતા વટાવ ખર્ચ સહિત હિંદી ધારાસભા આગળ દરવર્ષે રજુ થવું જોઈએ. સ્થાયી

લશ્કરના કોઈપણ ભાગની વ્યવસ્થા કે ગોઠવણ, અથવા તેના અનામત લશ્કર માટે, ધારાસભાની સ્પષ્ટ, કાયદેસર મંજૂરી મળ્યા વગર ખીલકુલ ખર્ચ ન થવો જોઈએ. જ્યાં સુધી આ વાત અમલમાં ન મુકાય ત્યાંસુધી કાયમી અને ખરા સુધારાની આશા રાખવી ફેકટ છે.

(૨) હિંદી લશ્કરનો તમામ વહિવટ એક દિવાની પ્રધાનના હાથ નીચે મુકવો જોઈએ, અને તે અમારા મત પ્રમાણે વાઇસરોયની કારોબારી સભામાંનો હિંદી સભ્ય હોવો જોઈએ. આમ થાય તોજ લશ્કરી ખર્ચની આર્થિક બાબતુપર પુરતું ધ્યાન અપાવાતું. નાણાં સંબંધી ખીનઅનુભવી લશ્કરી અમલદારના હાથમાં આજ પર્યંત કાર્યકુશળતાના બહાના નીચે કોરે કાગળીએ વાત મુકાતી આવી છે. તેથી જ મોટી તુકમાની ઉત્પન્ન થઈ છે.

(૩) હિંદુસ્તાનમાં રાખવાના લશ્કરના હેતુ હિંદી ધારાસભાએ ચોખ્ખા નક્કી કરી બાંધવા જોઈએ, અને કોઈ પણ પરરાજ્યોના કલ્યાણમાં અથવા હિંદની સરહદ બહારની લડાઈઓમાં હિંદી લશ્કર વાપરવાની ચોખ્ખી મનાઈ થવી જોઈએ; જો આમ થાય તો આત્યારના બારે હિસાબે પણ રૂ. ૧૫ કરોડના ખર્ચે ૧૩ લાખ માણુઓનું સ્થાયી લશ્કર રાખી શકાય.

(૪) જરૂર પડ્યે હિંદી ધારાસભાની રૂ. મતે મંજૂરી મેળવ્યા વગર લશ્કરનો કોઈ પણ ભાગ હિંદની સરહદ બહાર મોકલી શકાય નહિ.

(૫) લશ્કરી વ્યવસ્થા કરવામાં અત્યારનો તુકશાનકારક નિયમ—[એ હિંદીએ એક યુરોપીઅન હોવો જ જોઈએ] છોડી દેવો. લશ્કર દેશરક્ષણની જરૂરીઆત પુરતું જ રાખવું. ભરતી ઐથિહિક ધોરણ પર કરવી, અને પગાર (Voluntary enlistment) વગેરે બાબત નક્કી કરવાનીકુલ સત્તા હિંદી સરકારના હાથમાં સોંપવી.

(૬) ૧૯૧૯ માં પસાર થએલા હિંદુસ્તાનને લગતા કાયદા પ્રમાણે

શ્રીટીશતત્ત્વ એવી રીતે ગોઠવવું કે દશ વર્ષની અંદર હિંદને ખર્ચે હિંદુસ્તાનમાં કોઈ પણ શ્રીટીશદુકડી ન રહે, હિંદમાં ન બની શકે તેવા માલ સિવાય કોઈ પણ માલ બહારથી ન લાવવો જોઈએ. આથી ખર્ચમાં વર્ષે જતો દહાડે રૂ. ૨ કરોડ જેટલો ફાયદો થશે.

(૭) હિંદુસ્તાનના લશ્કરની વ્યવસ્થા નીચે પ્રમાણે કરવી. પહેલો ભાગ ગમે ત્યારે લડાઈમાં ઉતરી શકે તેવું, સંપૂર્ણ સજ્જ સ્થાયી લશ્કર. બીજો ભાગ નીરાળો, પણ મોટા પ્રમાણનો અનામત ભાગ. આ ભાગની ખરતી લશ્કરમાંથી છુટા થએલા માણસો તેમ જ લડાયક જતોમાંથી કરવી. અને લશ્કરી જરૂરીયાત પડે ૩,૫૦,૦૦૦ માણસો તાબડ-તોપ ઉમાં કરી શકાય, એવી સ્થિતિ રાખવી. આને અંગે કેળવણી બંધુ વગેરે ખર્ચ ગણતાં વધારેમાં વધારે રૂ. ૧૦ કરોડ પુરતા છે. ત્રીજો ભાગ ૧૮ થી ૪૦ વર્ષની અંદરના તમામ માણસોને માટે બે વર્ષની ફરજિયાત લશ્કરી નોકરી હોવી જોઈએ; અને તે મુદત પુરી થયા પછી દર વર્ષે પંદર દીવસ કેમ્પમાં રહ્યા આવવું જોઈએ. આ અનામત માટે રૂ. ૫ કરોડ પુરતા છે. એટલે તમામ વિભાગ સહિત આખા લશ્કર માટે રૂ. ૩૦ કરોડ કરતાં વધારે ખર્ચ થશે નહિ, અને આવી રીતે તૈયાર કરેલું લશ્કર અત્યારના લશ્કર કરતાં દેશરક્ષણ માટે વધારે ઉપ-યોગી નિવડશે.

(૮) હિંદીવાનોને કેળવણી આપવા માટે અને સ્થાયી લશ્કરના ઘટાડાની ખોટના બદલામાં હિંદુસ્તાનની સરકારે હિંદી દરિઆઈ બળ સ્થાપવું. તેનો તમામ ખર્ચ રૂ. ૫ કરોડથી વધવો ન જોઈએ વહાણો વગેરે આંધવાના ખર્ચને અનુપાદક દેવા ખર્ચ ખાતે ગણવો; પણ આજ સરતે કે આંધવાની, તૈયાર કરવાના, ભરતી કરવાની અને કાબુ રાખવાની તેમજ આ

ભાગને લગતા તમામ વિષયોની સત્તા હિંદી સરકારની જ કુલ અખત્યારીમાં રહેવી જોઈએ.

(૯) ગયા વિગ્રહ દરમ્યાન અનુત્પાદક દેવા પરત્વે કરવામાં આવેલો તમામ ખર્ચ સીધી રીતે હિંદુસ્તાનના હિતને માટેનો નહિ હોવાથી તે બ્રીટનની સરકારે મજરે આપવો, અથવા તો તેટલું દેવું નાકમુલ કરવાની હિંદી સરકારને સત્તા આપવી. આની યોગ્ય ચર્ચા વ્યાજના ખર્ચના મથાળા નીચે થઈ ગઈ છે. (જેને માટે) જુઓ પા.

(૧૦) સસ્તે ભાવે મળી શકે તેટલા માટે હિંદી સરકારે મોટા પાયા પર દારૂગોળાના કારખાના ઉઘાડવાં અને આ ખાતાં વ્યાપાર અને ઉદ્યોગના ખાતા નીચે મુકવાં. તોપખાનાના કારખાનાની દેખરેખ રાખનાર સામાન્ય લશ્કરી અમલદાર કરતાં આ ખાતું વધારે ઉપયોગી રીતે પોતાનું કામ બજાવશે. આ કારખાનાં દરેક પ્રકારનો સામાન, મોટી તોપો, દારૂગોળો અને લડાઈનાં હથિયારો પુરાં પાડશે.

અમારી ભલામણો જે કમુલ કરવામાં આવે તો લશ્કરી બજેટ નીચે પ્રમાણે ગોઠવાશે.

(કરોડ રૂપિયામાં)

લશ્કરી બજેટ ૧૯૨૨-૨૩	લશ્કરી બજેટ બે વર્ષ પછી
સ્થાયી લશ્કર ખર્ચ	સ્થાયી લશ્કર ૧૫.૦૦
તૈયાર	પ્રથમ { ૧૦.૦૦
અનામત	અનામત {
હોમ મીલીટરી	ટેરીટોરીયલ { ૫.૦૦
	અનામત {
દરિયાઈ (ચોખ્ખું) ૧.૩૭	દરિયાઈ ને
લશ્કરી બાંધકામો ૪.૬૫	હવાઈ ૫.૦૦

વધારાનું વ્યાજ ૧૭.૧૪

લશ્કરી કારખાનાં ૩.૦૦

વધારે વ્યાજ ૧.૦૦

હોમ ચાર્જીસ ૧૦.૦૦

-----

-----

૯૦.૬૪

૪૬.૦૦

ઓછા આવક ૫.૦૪

ઓછા આવક ૪.૦૦

-----

-----

૮૫.૦૦

૪૫.૦૦

આની અંદરના વિનાયતનું ભરણું (Home Charges) ધીમે ધીમે ઓછું થઇ બીજાકુલ બંધ થવાનું; વધારાનું વ્યાજ આશરે રૂ. ૫.૦૦ કરોડ થવાનું.

### મુખ્ય સાર

જમીનનું લશ્કર, દરિયાઇ તથા હવાઇમળ, તૈયાર તેમજ અનામત, દારૂગોળો વગેરે બનાવવાનો ખર્ચ, તેમજ વધારે ઉછીનાં લેવાં પડેલાં નાણા ઉપરના વ્યાજનો ખર્ચ, આ બધું મળી, આપણું સામાન્ય કુલ લશ્કરી ખર્ચ વર્ષે રૂ. ૪૫ કરોડથી વધશે નહિ. અત્યારે નૌકાસૈન્ય વિના પણ આપણું બચાવ માટેનું ખર્ચ રૂ. ૯૦ કરોડથી પણ વધે છે. ત્યારે એકલા આ ખાતામાં જ વર્ષે રૂ. ૪૫ કરોડ બદકે તેથી પણ વધારે કરકસર થઇ શકે તેમ છે.

-----

## પ્રકરણ ૮મું

### સામાન્ય વહિવટ

૧૯૨૨-૨૩ના બજેટમાં વહિવટનો કુલ ખર્ચ રૂ. ૯,૭૪,૬૦,૦૦૦ થયો છે. આમાંથી મંગલાંક ખાતે પા. ૮,૨૬,૦૦૦ અને રૂ. ૮,૦૧-૪૫,૦૦૦ હિંદ ખાતે છે, પાઉન્ડના રૂ. ૮૨,૬૧,૦૦૦ ગણતાં ઉપલો સરવાળો આવી રહે છે. ૧૯૨૧-૨૨ના બજેટ પ્રમાણે રૂ. ૧,૬૦,૮૮,૦૦૦ અને તેજ વર્ષના સુધારેલા આંકડા પ્રમાણે રૂ. ૭૮,૪૦,૦૦૦ નો વધારો આ વર્ષમાં થયો છે.

૧૯૨૨-૨૩ના અંદાજ પત્રકનાં આંકડા મુલકી વાલવટ

(Civil Administration)

૨૨. સામાન્ય વહિવટ

અ. પ્રાન્તિક અને કારોબારી ખાતાના મુખ્ય અમલદારોને	૨૦.૪૬
બા. ધારાસભાઓ	૮.૫૦
ક. સરકારી કાર્યાલય વગેરે (Secretariat etc.)	૮૦.૩૧
ડ. કમિશનરો	

૧. જિલ્લા વહિવટ	૧૬.૧૪
૨. વિલાયતનો વહિવટ ખર્ચ	૪૬.૯૧
<hr/>	
	૧૭૨.૩૫
૨૩. હિસાબ અન્વેષણ (Audit)	૮૧.૩૫
૨૪. ન્યાય ખાતું	૧૦.૦૨
૨૫. જેલ વગેરે	૪૪.૨૨
૨૬. પોલીસ	૮૧.૨૬
૨૭. બંદર અને સુકાનિયત ખાતે	૨૫.૦૮
૨૮. ખ્રિસ્તિ ધર્મ ખાતે	૩૨.૪૨
૨૯. રાજકીય ખર્ચ	૨૮૮.૯૯
૩૦. વૈતાનિક ખર્ચ	૧૦૮.૧૮
૩૧. કેળવણી	૩૨.૫૦
૩૨. દવાદાર દાકતરી	૩૦.૯૮
૩૩. સામાજિક તંદુરસ્તી	૧૬.૦૦
૩૪. ખેતી	૨૨.૬૯
૩૫. ઉધાગ	૧.૪૪
૩૬. હવાઇ વિમાનો ઇત્યાદિ	૦.૪૮
૩૭. પરચુરણ	૨૫.૬૮
<hr/>	
	૯૭૪.૦૬

આ કુલ ૯૭૪ લાખ રૂપિયામાંથી, માત્ર ૫૧૪ લાખ રૂપિયાની આવકમાં જ મિજલસને મત આપવાનો અધિકાર છે. મિજલસના અધિકારની બહારનું સૌથી મોટું ખાતું રૂ. ૨૮૯ લાખનું રાજકીય ખર્ચ ખાતું અને અંક ૨૨ જ થી એ સુધીના સામાન્ય વહિવટના રૂ. ૧૭૨.૫૫ લાખમાંથી રૂ. ૫૯.૬૮ લાખ ઉપર પણ મિજલસની મરજીની જરૂર નથી.

વડી સરકારના ખર્ચની જ વાત કરીએ ત્યારે આ ઘણાં ખર્ચા ખાતાં પ્રાન્તિક સરકારોને સ્વાધીન હોવાથી આપણને બહુ અગત્યના નથી યોગ્ય કરકસરને માટે આ રકમ બહુ જ નાની છે એટલું જ નહિ પણ જ્યાં જ્યાં યોગ્ય તપાસ કરી કરકસર કરી શકાય તેવું છે. ત્યાં ત્યાં તો તે રકમ ધારાસભાના અધિકાર બહાર સાચવીને મુકી રાખી છે, કારણકે કુલ ખર્ચમાંથી માત્ર રૂ. ૫.૧૪ કરોડ ઉપર જ ધારાસભાને સત્તા છે. દાખલા તરીકે વાઇસરોયનો પગાર ધરખર્ચ, મુસાફરીખર્ચ વિગેરે પાછળ નીચે પ્રમાણે ખર્ચ થાય છે:—

૧૯૨૨-૨૩નું બજેટ

ખર્ચનું નામ	મંજુરીની જરૂર	મંજુરીની જરૂર નહિ
વાઇસરોયનો પગાર		૨,૫૦,૮૦૦
વાઇસરોયને ભથ્થું	૪૦,૦૦૦	
કોન્ટ્રક્ટ બદલ	૧૫૬,૦૦૦	
વાઇસરોયના મદદનીશો		
તથા ગૃહસંસાર બદલ	૩૮૪,૯૦૦	૮૬,૨૦૦
મુસાફરીનો ખર્ચ	૩,૬૫,૦૦૦	
કારોબારી મંડળ	૫૩,૨૦૦	૪,૮૦,૦૦૦
ધારાસભા મંડળો	૭,૩૮,૨૦૦	૧,૧૨,૦૦૦
	૧૭,૩૭,૩૦૦	૯,૨૯,૦૦૦

હિંદની સ્થિતિને અનુકુળ અને ન્યાય પૂર્વક કેટલો પગાર હોવો જોઈએ તે મૂળ પ્રશ્ન મુકી દઈએ તો અસરકારક ટીકા થઈ શકે તેવું આ ખર્ચની અંદર કશું નથી. એ પ્રશ્ન આમ કેટલો વખત બાળુ પર રાખી શકાય એ વિચારવાનું છે. અંગત નોકર ખર્ચ તેમજ ઘરખર્ચ વિના પણ માત્ર વાઇસરોયનું પોતાનું જ ખર્ચ રૂ. ૮,૧૧,૦૦૦ છે આમાં અંગત ખર્ચ અને ઘર ખર્ચના રૂ. ૪,૭૧,૦૦૦ ઉમેરીએ તો રૂ. ૧૨,૬૨,૦૦૦ જેટલો વાઇસરોય પાછળ ખર્ચ કરવો પડે છે, સરસુઆની આટલી કિંમત ગણી શકાય કે? કોઈ



પણ અધિકાર પદવી કે મોભા પાછળ આટલો બધો ખર્ચ હોય ખરો ? પ્રાન્તિક ગવર્નરોની પાછળ પણ પ્રમાણમાં આવો ખર્ચ થાય છે. અમલદારોના પગારો પ્રથમ નક્કી થયા ત્યારે હિંદુસ્તાનમાં લાંચ-રૂથવત અને સદ્દાનો પુષ્કળ ભય હતો; અને આ ભયની સામે રક્ષણ કરવા અને અધિકારીઓને બચાવવા તથા હક્ક જતો કરવા માટે તેમને કાંઈ બદલો આપવા ખાતર આવા મોટા પગારની જરૂર હતી. નોકરીઆત વર્ગને પ્રામાણિક રાખવા માટે કલાધવથી માંડી કેનીંગ સુધી ચલન કરનારાઓનો મોટા પગાર રાખવાનો આ હેતુ સિદ્ધ થયો છે; એમ છાતી ઠેકા અત્યારે પણ કહી શકાય કે કેમ એ વિવાદાસ્પદ વાત છે. રાજ્યકીય ખાતામાં કામ કરનાર અધિકારીઓની કમાણી સંબંધી ઘણી અપ્રિય લોકવાયકા ચાલે છે. લડાઈ દરમ્યાન અંકુશ ખાતામાં કામ કરનારાઓની, દેશી રાજ્યમાં રહેલાની, અને રાજ્યના કમાણી કરતાં ખાતામાં રહેતા ઘણા ખરા વિષે બહાર બહુ સારી વાતો સંભળાતી નથી. અને જ્યાં સુધી સરકાર નિવૃત્ત થતા અધિકારીઓની પોતાના નામ પરની મિલકત તેમજ તેમના નજીકના સગાની મિલકત સંબંધી પુરતી તપાસ કરે નહિ ત્યાં સુધી આ વાતો પ્રજા ખોટી માનતી થવાની નથી. આ ઉઠતી વાતોને અસત્ય માનીએ; છતાં પણ જાહેર નોકરોને વખાણી તેમની પાવત્રતાને એટલી ટોચે ચડાવી છે કે ગમે તેટલા વધારાના માટે તેઓ લાયકજ છે અને તેમાં ઘટાડાનું સ્પર્શ પરિણામ નહિ આવે એવું સમજાવવા પ્રયત્ન થતો હોય એવી શંકા પડે છે. અજણ્યા કે પરાયા લોક વચ્ચે, સગાંવહાલાંથી દુર રહી ભોગ આપવાને બદલે પગારમાં બીજી રીતે જે વધારો અપાય છે તે સંબંધે પણ આજ ટીકા છે. આ હકીકત વ્યાજબી હોય તો આ કારણમાં અંગ્રેજોનો પોતાનોજ દોષ છે કે તેઓ હિંદને પોતાનું ઘર બનાવી શકતા નથી. અત્યારની રાજ્યકર્તા સત્તા, આવી સરળ વાત સમજી, અજણ્યા દેશમાં કામ કરવા બદલ અપાતો વધારો

બંધ કરે એમ અત્યારે અમને જરાપણ સંભવિત લાગતું નથી. આ સત્તાને પણ આટલી વાત તો ક્યુલ કરવી પડશે કે વ્યવહારના સાધનોની સગવડતા અને સહેલાઈથી જોઈએ ત્યારે મળતી રળથી, હિંદુસ્તાનની નોકરી હવે આકરી ગણાવા જેવી રહી નથી; અને તેટલા પ્રમાણમાં પગાર ઘટાડવો જોઈએ. માણસ સુખેથી રહી શકે તે ઉપર અથવા ઉત્તમ પ્રકારની કુશળતા ઉપર પગારનું બંધારણ હોયું જોઈએ. ઉપલા વર્ગના આધિકારીઓને યોગ્ય જરૂરીઆત ને એશઆરામ માટે જોઈએ તે કરતાં ઘણો વધારે પગાર અપાય છે. રૂ. ૫૦૦ ઉપર ૫ ટકાથી માંડી રૂ. ૫૦,૦૦૦ ઉપર ૫૦ ટકા સુધી ઘટાડો કરી શકાય તેમ છે. વાઇસરોય તથા ગવર્નરને અનુક્રમે રૂ. ૧,૫૦,૦૦૦ તથા રૂ. ૧ લાખથી વધારે પગાર ન અપાય તો આજ ખાતામાંથી વર્ષ દહાડે રૂ. ૫ કરોડ જેટલો ખચાવ થાય. આ ખચેલા રૂપિયા કારકુન અને નીચલા વર્ગના નોકરોનો પગાર વધારવામાં વપરાય તો સરકારી દરેક નોકર સુખ શાંતિથી રહી શકે એટલો પગાર આપવા માટે આખી દુનીઆમાં હિન્દી સરકારનું નામ રહી જવાનું. કુશળતા આંખે દેખી શકાય એવી વસ્તુ નથી; અને તેથી આવા અચોક્કસ માપથી ધરેડ પ્રમાણે ચાલતાં ખાતાઓના પગારનું માપ કાઢી શકાય તેવું નથી. આવાં ખાતાંમાં નથી હિંમતની જરૂર કે વિશાળ વિચાર કરી શકે તેવી ખુદ્દિની જરૂર. હિંદુસ્તાનના નોકરીઆતો તો પોતાને દૈવી શક્તિવાળા માને છે. આગળના સડો પેઢેલા જમાના કરતાં—અથવા તો અંધેર ચલાવતાં દેશી રાજ્યોના ખાતાં કરતાં—અલખત હિંદુસ્તાનનો ખ્રીટીશ નોકરીઆત વર્ગ ચડીઆતો છે. પણ બહારની દુનીઆની—ફ્રાન્સ, જર્મની કે ખુદ ખ્રીટનની—સાથે સરખાવતાં તો હિંદુસ્તાનનો વર્ગ કશી વિસાતમાં નથી. તેઓના કામ ઘણાખરાં તો નકારાત્મક કે ચાલતી રીતને વળગી રહેવામાંજ સમાયલાં છે. અને જ્યાં જ્યાં નવાં કામે કર્યાં—દાખલા તરીકે તાર, ટપાલ, જંગ-

લખાતું, નહેર, રેલ્વે વિગેરેમાં—આગળ વધતા દેશો સાથે સરખામ-  
ણીમાં તેઓ ટકી શકે તેવાં નથી. દર વખત કુશળતાને આગળ ધરી  
પગારમાં ઉમેરા કર્યા છે. પણ સાધારણ રીતે તો નાલાયક  
ઠરેલાઓનેજ આ વધારાનો ખાસ લાભ મળ્યો છે. આ રીત  
પ્રમાણે મથાળે નાલાયક માણસો ભરાયા છે. અને આ લોકો ન  
ખસે ત્યાં સુધી સુધારાનો કોઇ પણ સંભવ રહ્યોજ નથી. માટે કરકસ-  
રની જરૂર પુરી પાડવા માટે પ્રથમ તો પગલાં પાછાં ભરવાંજ જોઇએ  
અને આ ભુતના ભડકા જેવી “કાર્ય કુશળતા”ની મિથ્યા ભ્રમણા  
પડતી મુકી છેલ્લા વીશ વર્ષમાં રૂ. ૫૦૦ થી વધારેના પગા-  
રમાં જે સુધારા થયા છે તે બધા રદ કરવા જોઇએ.

આ બધા કરકસરના પ્રયત્નોમાં ગમે તેવો કુશળ નોકરશાહી  
વર્ગ પણ સ્વરાજ્યની ગરજ કદી સારી શકે કે કેમ એ મહાન  
પ્રશ્નની વાત કરી નથી. અમે તો તેની નાજ પાડીએ છીએ. ભુત-  
કાળમાં આ કુશળતાની પાછળ હિંદુસ્તાનની સરકારે કરોડો રૂપીઆનો  
ખર્ચ કર્યો છે; અને છતાં ધાર્યું પરિણામ—કુશળતા આવી નથી. આ બધા  
ફેરફારને લીધે પરચુરણ ખર્ચ પુષ્કળ વધી પડ્યું છે. બધા પ્રાંતોની  
ગણતરી કરીએ તો આ રકમ રૂ. ૧૨ કરોડથી પણ વધી જાય તેમ  
છે. ૧૯૨૦-૨૧ ના બજેટમાં સદર ખાતામાં પગાર વિગેરે પાછળ  
થતા રૂ. ૪૪૮૮ કરોડના ખર્ચમાં રૂ. ૧૨૪૧ કરોડ જેટલો વધારો  
કરવામાં આવ્યો છે. આ આંકડામાં રૂ. ૪૩,૪૭,૩૧,૦૦૦ અને  
પાઉન્ડ ૧૪,૯૮,૨૦૦ અને રૂ. ૮,૭૬,૯૩,૦૦૦ પાઉન્ડ ૩૬,૪૭,૯૦૦  
રકમોનો સમાવેશ થાય છે. તેથી કુલ રૂ. ૫૭૨૯ કરોડ નહિ પણ  
રૂ. ૫૯.૯૩ કરોડ થઇ એટલે રૂ. ૬૦ કરોડ જેટલો થયો છે.  
હિંદુસ્તાનમાં સમગ્ર મુલકી વહીવટ પાછળનો ખર્ચ આ  
સાલનો ચોખ્ખો આંકડો હજી બહાર આવ્યો નથી તે રકમ રૂ. ૧૫  
કરોડની ધારીએ તો કંઈ પણ વળતર વગરની આ તમામ રકમ  
હિંદુસ્તાનને ગળે તોડે છે. આ ભાર જેટલો બને તેટલો, અને તેટ-

લીજ ત્વરાથી ઓછો કરવો જોઈએ. ૧૯૨૦-૨૧માં વિલાયતના ભરણાની કુલ રકમ રૂ. ૪૭-૫ કરોડ આવી. આ વર્ષમાં આ પ્રમાણે રકમ રૂ. ૫૦ કરોડ કરતાં ઓછી નહિં જ થાય. ૧૯૧૩-૧૪ માં આ રકમ લગભગ રૂ. ૩૦ કરોડ હતી; અને ૯ વર્ષમાં ૬૬ ટકા વધી. આ તમામ ખર્ચ તોડ જોવો ન ગણીએ એની અંદર લાવેલા માલની કિંમત અચૂત મળી રહી ગણી, તેમજ ઉત્પાદક ખાતાની મુડીના વ્યાજખર્ચ પણ બાદ કરીએ તોપણ આ વિલાયતના ભરણાની નોંધ રૂ. ૨૦ કરોડથી ઓછી તો ન જ થાય. આ ખર્ચના બદલામાં હિંદને કશું પણ મળતું નથી. આપણી શક્તિ અનુસાર દરેક ઉપાય યોજી આ ખર્ચમાં ઘટાડો તન ને મન વાપરી કરવો જોઈએ. આ હેતુ યર લાવવાનો એક જ ઉપાય છે; અને તે એજ છે કે હિંદુસ્તાનમાં દરેક વહિવટી, લશ્કરી વિગેરે તમામ ખાતાં હિંદીમય કરી નાખવાં. અત્યારના નોકરોને ધરજી-આત નિવૃત્ત કરવા બદલ ખર્ચ થશે તે પણ છેવટે પ્રમાણમાં સોંધો પડશે. પણ આ નિર્ચયક ખર્ચાળ બહાનાંને તો જેમ અને તેમ વહેલા દુર કરવામાં જ ફાયદો છે. દેશની પ્રગતિમાં વિદ્ય નાખવાં એજ અત્યારે આ લોકોનો ધંધો છે. નિવૃત્ત થવાની વાત ઉઘાડી હોવા છતાં પણ બીજે આવી સરસ નોકરી કોઈ આપતું નાહ હોવાથીજ તેઓ આ નોકરીને વળગી રહ્યા છે. આર્થિક કારણો કરતાં વધારે રાજ્યકીય કારણો ઉપર અમે એવી ભલામણ કરીએ છીએ કે રાજ્યથી માંડી છેક નાનામાં નાના નોકર સુધી દરેકને હિંદની પ્રગતિની સરકારને વફાદાર રહેવાના સોગંદ લેવડાવવા જોઈએ, અને અંદરખાતેથી દેશ-દ્રોહીઓ બનતા અટકાવવા જોઈએ.

અમારી ભલામણ પ્રમાણે સદર વહિવટી ખર્ચના રૂ. ૧૫ કરોડમાંથી રૂ. ૧૫ કરોડની કરકસર કરવી. અને સાથે અમારી ભલામણ

છે કે આ બચતની રકમ નાના પગારના (રૂ. ૧૦૦ ને તેથી ઓછી) નોકરીઆતોને રાહત આપવામાં ખરચવી.

સંબંધિત છે કે અમારી ભલામણોનો ખોટો અર્થ કરવામાં આવે. રાજ્યે એક આદર્શ માન્ય કરવો. જોઈએ કે શેઠ તરીકે પોતાના વૃદ્ધ નોકરોને વૃદ્ધાવસ્થાનું સાધન આપવું. અને અમારી ભલામણનો અર્થ રજાનો ખર્ચ કે પેન્શનોનો ખર્ચ કાઢી નાખવાનો ખીલકુલ છેજ નહિ. પણ જ્યાં સુધી હિંદુસ્તાનની નોકરીમાં પરદેશીઓનું પ્રમાણ વધારે છે ત્યાં સુધી આ ઘસારો અટકાવી શકાય તેમ નથી; તેમજ હિંદુસ્તાનને અનુકુળ ધારાધોરણ કરી શકાય તેવું નથી. આ નોકરીઆત પોતાનો 'કાયમ સ્વાર્થ' અથવા 'લોખંડી ચોકડું' 'લોખંડી ઉભું' કર્યું છે. (આ શબ્દો મી. લોમ્બડ જ્યોર્જના છે.) અને કરકસરની દરેક યોજના આ સ્થિતિ આગળ પડી માંગે છે. અને તેમના આ દરેક કાર્યમાં ખીટનની સરકારનો તેમને પુરતો ટેકો છે. આમ થવાથી હિંદુસ્તાનને નુકશાન ખમવું પડે છે અને ઇંગ્લાંડ અને હિંદ વચ્ચે કડવાશનું કારણ મજબૂત થતું જાય છે. માટે જરૂરનું છે કે આ કજીઆતું મુળ, દરેક નોકરી હિંદીમય કરી અને તેટલી ત્વરાથી દુર કરવું અને બંને વચ્ચે અંતર પડતું અટકાવવું. આ ખર્ચથી હિંદનું નાણું બહાર વહી જઈ જે ખાડ પડે છે તે હળુ ગણતરી બહાર છે. અમે ધ્યાનમાં લાવતા નથી. પ્રમાણમાં અમારું દેશનું ધન ઓછું થતું જાય અમારા ઉદ્યોગો મુડી વગર કરમાઈ જાય છે; અમારી નાણાની ગોઠવણ અમારી દેશની આર્થિક સ્થિતિ પ્રમાણે નહીં પણ ઇંગ્લાંડનો લાગો કેટલી સહેલાઈથી આપી શકાય તે નિયમ પ્રમાણે કરવી પડે છે. નૈતિક, આર્થિક; કે નાણા વિષયક દરેક બાબુએથી જોતાં આ લાગો વેળાસર બંધ થવો જોઈએ.

વાઇસરોય, ગવર્નરો સેનાપતિઓ વિગેરેના પગારમાં મોભો, તે પદવી જળવવાની વાત કરવામાં આવે છે. અમેરિકાનો પ્રમુખ આ

કોઇ પણ પદવીધારી કરતાં ઓછો મોભો ધરાવતો નથી. અને તેની સત્તા આ લોકો કરતાં હજાર ગણી વધારે છે. છતાં વાઇસરોયના જે પગાર પર તે રહેલાઇથી પોતાની ફરજ અદા કરી શકે છે. અધિકારનો ખરો મોભો તો પ્રજાની પ્રીતિમાં રહેલો છે. અને પ્રજાનો વૈભવ એજ તેમનો ખરો વૈભવ છે. પૈસાના માપથી આની કિંમત નજ ગણાય. એમ માનવું એજ તેમને માટે અપમાનકારક છે. અમારી રૂ. ૫૦,૦૦૦ ઉપર ૫૦ ટકા ઘટાડવાની દરખાસ્તને મોભો કે પદવી સાથે કશો સંબંધ છેજ નહિ; માત્ર આર્થિક અગવડતાને પહોંચી વળવાનોજ આ દરખાસ્તોનો હેતુ છે. આ પ્રમાણેના આત્મભોગની સામાન્ય વર્ગ પર નૈતિક અસર કેટલી બધી થાય તેની ગણતરી થાય એમ નથી.

આજ વાત કારોબારી સભ્યો અને પ્રધાનોને પ્રમાણમાં લાગુ પડે છે. આ જગ્યાઓને લીધે હિંદી તેમજ પ્રાન્તિક ખાતામાં નકામા ખર્ચમાં વધારો કરવા પડે છે ને પૈસા બરબાદ થાય છે. વાઇસરોયની સભાને હવે સામાન્ય મંત્રીઓની જરૂર રહી નથી. સ્વદેશ, કેળવણી, આવક અને ખેતીખાતાંનો વહીવટ પ્રાન્તિક સરકારને હસ્તક જવાથી તેઓ હવે નિરુપયોગી છે. થોડો ઘણો ભાગ બાકી રહ્યા હોય તે બાકીનાં ખાતાંઓમાં અંદર અંદર જોઈ નાખી શકાય તેમ છે. આથી વર્ષે દહાડે લાખો રૂપિયા ઉગરશે. પણ એની ખરી અસર તો પ્રજાના મન પર માનસિક અસર થશે તેમાં જણાશે.

મુસાફરી ભથ્થા આગળ બીજા પ્રસંગે વાત આવી ગઇ છે. નાના અમલદારના ભથ્થાથી માંડી મોટા ગવર્નરો સુધીના મુસાફરી ખર્ચ સુધ્ધાં આ મુસાફરી ભથ્થું એક સડોજ છે. એને મારી મચડીને સરકારી નોકરો વધારાની આવકનું સાધન કરી મૂકે છે. મુસાફરી ખર્ચ પેટે બધા મળી રૂ. ૫ કરોડ ખર્ચાય છે, તેમાંથી રૂ. ૨ કરોડ જેટલા ફરતા અમલદારને બક્ષિસ રૂપજ છે. આપણી રેલ્વેરાજ્ય હસ્તક હોવાથી આ ખર્ચમાં પ્રત્યેક મુસાફરી માટે

અમલદારને પરવાનો આપ્યો હોય તો આપણને સારી રીતે બચાવ થઈ શકે તેમ છે.

અમારા આંકડામાં થોડે ઘણે અંશે પ્રાન્તિક તેમજ વડી સરકાર આવી જાય છે. પગાર ઓફિસ, ભથ્થાં, પેન્શન વગેરે મળી સદર વહીવટ પાછળ રૂ. ૭૦ કરોડ ખર્ચાય છે. આની અંદર નીચે પ્રમાણે રૂ. ૭ કરોડની કરકસર કરવી જોઈએ અને તે બની શકે તેમ છે.

	રૂ.
પગાર	૩ કરોડ
મુસાફરી અને ભથ્થું	૨
પરચુરણ ખર્ચ	૨
કુલ	૭ કરોડ

છેવટ અમે નાણાવટાવખાતાની વાત કરીશું. ૧૯૨૨-૨૩ ના બજેટમાં આ ખાતે રૂ. ૯,૯૫,૫૦,૦૦૦ની ખોટ ધારી છે. છેલ્લાં પાંચ વર્ષનો વટાવનો હિસાબ નીચે પ્રમાણે છે:

વર્ષ	નફો	ખોટ
૧૯૧૮-૧૯	૭,૨૫,૧૬,૧૭૭	
૧૯૧૯-૨૦		
૧૯૨૦-૨૧		૩,૨૩,૩૯,૫૨૬
(મુધારેલા આંકડા) ૧૯૨૧-૨૨		૮,૪૯,૯૨,૦૦૦
(અડસટ્ટો) ૧૯૨૨-૨૩		૯,૯૫,૫૦,૦૦૦
	૭,૨૫,૧૬,૧૭૭	૨૧,૬૮,૮૧,૫૨૬
જુમત્રે ખોટ:	૧૪,૪૩,૬૫,૩૪૯	

વટાવ (Exchange) અચોક્કસ થયો ત્યારથી આટલી ખોટ તો હિંદુસ્તાનની સરકારને ચોપડે ચડી છે. ખરી ખોટ તો આથી પણ વધારે છે.

૧૯૨૧-૨૨ માં તો રૂ. ૩.૨૩ કરોડની ખોટ આંકી હતી ત્યારે ખરી ખોટ રૂ. ૮.૩૦ કરોડની આવી. આ પ્રમાણે ચાલુ સાલનો

હિસાબ ગણીએ તો ખોટ ઘણી વધી જાય. આ રૂ. ૧૪-૪૩ કરોડની ખોટ ગણવા ઉપરાંત નીચેની વસ્તુઓ ઉમેરવાની છે.

(૧) ઉપરની રકમ તો સરકારી ખર્ચમાં ચોખ્ખી નોંધાયેલી ખોટની છે. વ્યાપારી ખાતાંઓ બાજ, સ્ટોર્સ, વગેરે પાછળની ખોટનો આમાં હિસાબ ગણ્યો નથી. “ઉપજ ખાતા નીચે આવતી વ્યાપારી ખાતાની વટાવ ખોટને વ્યાપારી ખાતાના મથાળા નીચે, અને પ્રાન્તિક સરકારના કામને અંગે થતી ખોટ તે સરકારને નામે ઉધરાય છે.” માત્ર ઉપજના ખાતા નીચે જે ખોટ કે હાંસલ થાય છે તેનો જ હિસાબ આ ‘વટાવ’ ખાતામાં લેવામાં આવે છે. એ બધાનો સરવાળો કરાવામાં આવે તો રકમ કરોડો રૂપીઆની થાય.

(૨) ૧૮૭૨-૭૩થી તે હિન્દુસ્તાનની ટંકશાળો કૃત્રિમ ઉપાય તરીકે બંધ કરી ત્યાંથી કરી ૧૯૧૮-૧૯ સુધીમાં વટાવખાતે આપણને રૂ. ૧૯-૧૮ની ખોટ ગણ છે. એટલે કુલ ચોખ્ખી ખોટ. રૂ. ૧૯-૧૮ કરોડ વત્તા રૂ. ૧૪-૧૮ કરોડ રૂપીઆ એટલે કે રૂ. ૩૩-૬૧ કરોડની ગણાય.

(૩) હિન્દુસ્તાનું ચલણ રૂપીઓ કિંમતમાં ઉતરી ગયે તેથી પણ પાર વગરનું નુકશાન ગયું છે. કારણકે ટંકશાળ કૃત્રિમ રીતે બંધ કરવાથી રૂપીઆની પાઉન્ડમાં કિંમત વધી. મહુમ ગોખલેજીએ વારંવાર ધારાસભા સમક્ષ કરઝનના જમાનામાં પ્રગટે થતી આ મોટી ખોટની દલીલ કરી હતી; અને જણાવ્યું હતું કે સરકારી ખર્ચમાં હર વખત ઉભરાતી બચત તે ખરી બચત નથી, પણ પ્રજા પાસેથી આડકતરી રીતે લેવાતો વધારાનો કર છે. પણ એમને આશા હતી, વિશ્વાસ હતો કે સરકાર પોતાનું વચન પ્રામાણિકપણે પાળશે, અને આમ કૃત્રિમ કિંમત વધારતી વખતે જે વચન અપાયું હતું તે છળકપટથી ઉરાડી દેશે નહિ એમ તેઓ ધારતા હતા.

તેઓ ભાગ્યશાળી કે તેઓ ૧૯૧૬નો વિશ્વાસ ભંગ કે ૧૯૨૦નો રીવર્સ કાઉન્સિલનો વિશ્વાસઘાત જેવાનો અવસર તેમને આવ્યો નહિ. પણ જેઓએ આ જોયું છે અને સહન કર્યું છે તેમને મન તો સરકારની



કોરતા રગેરગ બેસી ગઇ છે. અત્યારે સરકારની હાલત, આજની આજ, કાલની રામ જાણે, એવી થઇ પડી છે. કરોડો રૂપીઆની રકમો ઉચક રખાય છે; અને આમ ઉચક રાખવાનાં કેવાં માઠાં પરીણામ આવશે તેનો અગમ બુદ્ધિ વાપરી વિચાર કરવો છોડી દીધો છે.

જ્યાં રૂ. ૨૦૦ કરોડની આવકમાંથી રૂ. ૨૩ કરોડની રકમ ઉચક ખાતે લખાય તેવા દેશની સ્થિતિ નાણાસંબંધી સદ્દર કેવી રીતે ગણાય ?

(૪) કહેવાતા શાસ્ત્રીય ધોરણે રચાયેલા સોના ચલણ (Gold Exchange Standard) ખાતે અનામત (ગોલ્ડ-સ્ટાન્ડર્ડ રિઝર્વ) ૪૮થી હિંદને વેપાર ઉદ્યોગમાં જે ખોટ ગઇ છે તે મપાય નહિ તેટલી છે. આ વર્ણુસંકર ફંડને ચાલુ રાખવા હિંદની બહાર કરોડો રૂપીઆનું રોકડ અનામત રાખવું પડે છે. આ રોકડ અનામત, પ્રજા આગળથી જરૂર કરતાં વધારે કર નાખી ઉભું કર્યું છે. અને તે વિનાકારણ જોઇએ તે કરતાં વધારે જમા કરી રાખ્યું છે. આ વાતનાં આર્થિક ખાસ કારણો એક બાજુએ મુકીએ તોપણ આટલું તો ભુલી શકાય તેમ નથી કે આ ગોલ્ડવલુને લીધે નાણાંબીડને વખતે પ્રજાને નાણાં મળી શકતાં નથી. લડાઇ વખતે બધું મળી પાડુંડ પ કરોડનું રોકડ અનામત હતું, અને તે ઉપર વ્યાજ ખીલકુલ નહિ કે માત્ર નામનું જ મળતું હતું. આજતને પુરેપુરો રંગ આપવા, આવે વખતે સરકાર પોતે ત્રણ ચાર ગણે દરે નાણાં ઉછીનાં લેતી હતી. છેલ્લાં વર્ષોમાં આ સ્થિતિ કંઇક અંશે સુધારવા યોગ્ય પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યા છે એ વાત અમે આ જગ્યાએ જણાવવી યોગ્ય ધારીએ છીએ. પણ:—

જ્યાં સુધી પ્રામાણિકપણે સોનાનું ચલણ દાખલ કરવામાં ન આવે, સોનાના સીકકા પાડવા માટે ટંકશાળ જાહેરને માટે ખુલ્લી ન મુકાય, અને આપણું અનામત અર્થાત્ ચલણનો બચાવ કરવા માટે આપણી બેંકો પાસે ઘટતી અનામત રહે તેના યોગ્ય રસ્તા ન ધડાય, ત્યાં સુધી આ વાવ (Exchange)ની મુશ્કેલીઓ હંમેશાં માટે દુર થવાની નથી.

# પ્રકરણ ૯મું

## ઉપસંહાર

અમારી બધી ભલામણો અમત્રમાં મુકાય તો આજની સ્થિતિમાં નીચે દર્શાવ્યા જેટલો મોટો તકાવત પડે.

(આંકડા કરોડ રૂપીઆમાં)

આવકનું મથાળું	હાલનું બજેટ	ભલામણ પ્રમાણે	ખર્ચની બાબતો	હાલનું બજેટ ૧૯૨૨-૨૩	ભલામણ પ્રમાણે
જકાત	૪૫.૮૧	૩૫.૦૦	સાધા માગણા	૫.૫૩	૫.૫૦
આવક વેરો			રેલ્વે વ્યાજ	૧૬.૬૯	૨૦.૦૦
(ધનકમ-ટેક્સ)	૨૨.૧૧	૨૦.૦૦	એન્યુઇટીઝ	૫.૦૩	૫.૫૦
સામાન્ય			કંપનીઓને		
ખાસ	...	૧૮.૦૦	વ્યાજ	૩.૩૬	૫.૦૦
ખાસ લેવી	...	૪.૪૦	„ હુમતું ફંડ	૦.૪૫	૪.૫૦
પરજીઆત		૮.૦૦	„ ધસારો	x	૧૫.૦૦
ફંડ ખાતે	...		„ પરચુરણ	૦.૪૩	...
મીઠું	૬.૮૬	૫.૦૦	નહેર	૦.૧૦	૦.૦૦
અશીણ	૩.૦૯	૩.૦૦	પોસ્ટ ને ટેલીગ્રાફ	૦.૯૭	૦.૦૦
ખંડણી	૦.૮૮	૦.૮૮	દેવું	૧૫.૨૦	૨૦.૦૦
પરચુરણ	૧.૪૭	૧.૫૦	મુલકી ખર્ચ	૯.૭૮	૭.૦૦
રેલ્વે નહેર	૩૧.૧૭	૩૫.૦૦			
ટપાલ (ચોખી)	૧.૭૫	૫.૦૦	વટાવ	૧૦.૮૧	૦.૬૦
વ્યાજ	૦.૮૪	૦.૮૪	બાંધકામ ધં	૧.૬૧	૨.૦૦
ખાતાંઓની	૦.૮૬	૦.૮૬	પરચુરણ	૪.૦૬	૫.૦૦
ટંકશાળ વગેરે	૩.૨૨	૦.૦૦	લશ્કરી ખર્ચ	૬૭.૭૨	૪૫.૦૦
પરચુરણ	૦.૭૭	૦.૭૭			
લશ્કર	૫.૫૪	૬.૪૦	પ્રાન્તિક ફાળો	૦.૬૩	૦.૦૦
પ્રાન્તિક ફાળો	૯.૨૦	...			
સરવાળો	૧૩૩.૨૨	૧૪૨.૨૫	સરવાળો	૧૪૨.૩૬	૧૩૪.૫૦

સરળતા ખાતર એમ કહેવાય કે આજની ખરી આવક રૂ. ૧૨૦ કરોડ જેટલી ગણાય ન્યારે ખર્ચ રૂ. ૧૫૦ કરોડ જેટલો ગણાય. અમારી ભલામણ મુજબ પ્રાન્તિક શાળા બાળુએ રાખતાં, પણ કુલ આવક રૂ. ૧૪૨ કરોડ જેટલી આવશે અને ખર્ચ રૂ. ૧૩૪ જેટલો થશે. એટલે ખાસ કરીને અવાજ વગરના સૌથી ગરીબ રૈયતવાળી ખેડૂતવર્ગના કસબમાં આ અચૂતથી ઘટાડો કરી રાહત આપી શકાશે. એ લોકોને રાહતની ખરેખરી જરૂર છે. સરકારી ખાતાના નીચલા વર્ગની સ્થિતિ મુધારવા માટે અમે આગળ ઘણી વખત કહી ચુક્યા છીએ જ. આ વધારા તેમને ક્યારનાએ આપવાની જરૂર હતી. ખરેખરા લોકોપયોગી કશો વધારો કરવા બાબત અહિં ભલામણ કે વિચાર થઈ શકે તેમ નથી, કારણ આ બધાં ખાતાં પ્રાન્તિક સરકાર હસ્તક છે અને અત્યારે વડી સરકારને લગતી જ અમારી ભલામણ છે. અમે ખાત્રીપૂર્વક માનીએ છીએ કે આ ખાતાંઓમાં ડહાપણ વાપરી ખર્ચનો યોગ્ય વધારો કરાવાથી પ્રજાને લાભ કરી શકાય તેમ છે. તેમજ અમારી ભલામણ પ્રમાણે અચૂતી રકમ પ્રાન્તિક સરકાર હસ્તક મુકવાથી શાયદો થશે જ એમ અમારું માનવું છે. અત્યારની કમીડીની સત્તા પ્રમાણે કરમાં ઘટાડો મુચવવા ઉપરાંત અમારાથી બીજી ભલામણો કરી શકાય તેવું નથી. પણ જાણ્યે અજાણ્યે આ રાહત અત્યારે કરમાંથી અચી જતા વર્ગો ન લઈ જાય તે માટે અમારી ખાસ ભલામણ છે કે ઉપરની મુચના પ્રમાણે કુર વેરાની નવીન ગોઠવણ કરવાથી જ આર્થિક દષ્ટિએ ખરો ને પુરેપુરો લાભ પ્રજા મેળવી શકશે. અને આ પ્રમાણે કરકસરથી અચૂત વધે ત્યારે તેનો સૌથી પહેલો લાભ રૈયતવારી મહેસુલ ભરનાર વર્ગને આપવામાં આવશે એવી આશા છે. આ લોકો જમીનવેરા ન્યાયખાતાની શીઓ, આજકારી, જકાતદાણુ, રેલ્વેના દર, પાણીના દર, જંગલના દર, ટપાલખાતાનો બેઝને વગેરે પોતાના ગળ ઉપરાંત ભાર ખમી રહ્યાં છે. અને રાજ્યની ફરજ છે કે દરેકને યોગ્ય ન્યાય

મળવો જોઈએ. કુલ સંભવિત ખચત રૂ. ૮ કરોડ જેટલો રકમ રૈયત-  
વારી પ્રાન્તોમાં ખેતીનો કર ઓછો કરવા પાછળ ખર્ચાય, તો આ કામ  
તે પ્રજાને એક મહાન આશીર્વાદરૂપ થઈ પડશે એટલું જ નહિ, પણ  
આ આશરો મેળવતાં પ્રજાની કર ભરવાની શક્તિ વધી સમગ્ર પ્રજાને  
પુરતો લાભ થશે. આ કરતાં કરકસરનો લાભ ઉઠાવવાનો ખીજો  
સારો શો માર્ગ હોય કે ?

---

# ગુજરાત વિદ્યાપીઠનાં પ્રકાશનો

## મહાવિદ્યાલયો માટે

પ્રમાણશાસ્ત્રપ્રવેશિકા—લે. શ્રી. રામનારાયણ વિ. પાઠક, અધ્યાપક  
ગુજરાત મહાવિદ્યાલય, અમદાવાદ. મૂલ્ય રૂ. ૨-૦-૦

સંપત્તિશાસ્ત્ર—અ. ભાટેના મૂળ મરાઠી પુસ્તકના આધારે ફેરફાર  
સાથે. મૂલ્ય, ભાગ ૧ ના ૦-૩-૦, ભા. ૨ ના  
૦-૮-૦, ભા. ૩-૪ ના ૧-૪-૦.

**Poetical Selections** for the First Year Exa-  
mination 0-8-0. સંગ્રહ કર્તા: ખાતુરાવ ગ.  
ઠાકોર, ખાનચંદ પે. સિપાહીમલानी, વાલજી ગો.  
દેસાઈ.

ગોવિંદગમન—સં. રા. વિ. પાઠક મૂલ્ય ૦-૫-૬

## મહાવિદ્યાલયો અને વિનયમંદિરો માટે

પૂર્વરંગ—(ભારતવર્ષના પ્રાચીન કાળનો ઇતિહાસ) લેખક શ્રી.  
દત્તાત્રેય કાલેલકર તથા શ્રી. નરહરિ પરીખ, અધ્યા-  
પક ગુજરાત મહાવિદ્યાલય, મૂલ્ય રૂ. ૧-૦-૦.

મન્તા ખે ખાતે ઉર્દુ—(ઉર્દુ વાંચનમાળા) લેખક, સૈયદ અબુઝ્ઝર  
નદવી, અધ્યાપક ગુજરાત મહાવિદ્યાલય, મૂલ્ય ૦-૪-૦

**Poetical Selections** for the Vinita Examination—  
સં. ખાતુરાવ ગ. ઠાકોર મૂલ્ય ૦-૮-૦

## કુમાર અને વિનયમંદિરે માટે

ઐતિહાસિક વાર્તામાળા—ભોગલવંશ—ખીજું મુદ્રણ. લેખક:

શ્રી. નાબુકલાલ ચૌક્સી, અધ્યાપક, ન્યૂ ઇંગ્લીશ સ્કૂલ.

ભરૂચ મૂલ્ય ૦-૧૨-૦

ચણીબેર—(ખાળ કવિતાઓનો સંગ્રહ) સંયોજક, શ્રી. જીગતરામ

દવે મૂલ્ય ૦-૫-૦ (ખીજી આવૃત્તિ)

રાયણ—(ચણીબેર શીખી આગળ વધેલાં ખાળકો માટે કવિતાઓનો

સંગ્રહ) સંયોજક, શ્રી. જીગતરામ દવે. મૂલ્ય ૦-૮-૦

ચાલણગાડી—નાની અને મોટી (ખાળપોથીઓ) લેખક, શ્રી. ગિરિ-

જશંકર ખંધેકા, અધ્યાપક દક્ષિણામૂર્તિ વિદ્યામંદિર,

ભાવનગર. મૂલ્ય નાની ૦-૧-૩, મોટી ૦-૩-૦

રાષ્ટ્રીય વાચનમાળા—સંયોજક, શ્રી. છોટાલાલ બા. પુરાણી,

ભરૂચ કેળવણી મંડળ, પહેલી ચોપડી મૂલ્ય ૦-૪-૬,

ખીજી ચોપડી મૂલ્ય ૦-૪-૬.

## અધ્યાપકો માટે

ખાળવાર્તાઓ—શ્રી. ગિરિજશંકર ખંધેકા અને શ્રી. દત્તાત્રેય

કાલેસકરના વ્યાખ્યાનો મૂલ્ય ૦-૩-૦

ગણિત કી પરીભાષા—કર્તા, શ્રી હરિહર ભટ્ટ, રાષ્ટ્રીય વિદ્યામંદિર,

સાબરમતી. મૂલ્ય ૦-૪-૦

સ્વતંત્ર ખાળશિક્ષણ—(ડૉ. મોન્ટેસોરી વિષે શ્રી. ગિરિજશંકર

ખંધેકાનું વ્યાખ્યાન) મૂલ્ય ૦-૩-૦

# ગૂજરાત પુરાતત્ત્વ મંદિરનાં પ્રકાશનો

આર્યવિદ્યા વ્યાખ્યાનમાળા—મંદિરના અધ્યાપકોનાં વ્યાખ્યાનોનો

સંગ્રહ. મૂલ્ય, છીંટની પટ્ટી રૂ. ૨-૦-૦

ચામડાની પટ્ટી રૂ. ૨-૮-૦

પ્રાચીન સાહિત્ય—મૂળ લેખક રવીન્દ્રનાથ ઠાકુર. અનુવાદક:

શ્રી. મહાદેવ દેશાઈ અને શ્રી. નરહરિ પરીખ.

મૂલ્ય. રૂ. ૦-૧૨-૦.

પાલીપાઠાવલી—સંયોજક, મુનિ શ્રી જીનવિજયજી, આચાર્ય ગૂજરાત

પુરાતત્ત્વ મંદિર. મૂલ્ય ૦-૧૪-૦.

પ્રાકૃત કથાસંગ્રહ—સંયોજક, મુનિશ્રી જીનવિજયજી. મૂલ્ય ૦-૧૨-૦

ઉપનિષદ્ પાઠાવલી—સંયોજક, શ્રી. દત્તાત્રેય બાલકૃષ્ણ કાલેલકર

મૂલ્ય ૦-૧૦-૦.

બુદ્ધલીલાસારસંગ્રહ—(શ્રી. ધર્માનંદ કૌસામ્બીના મરાઠી

પુસ્તકનો અનુવાદ). મૂલ્ય ૨-૮-૦.

અભિચમ્મત્થ સંગ્રહ—સં. શ્રી. ધર્માનંદ કૌસામ્બી. મૂલ્ય ૨-૦-૦

આર્યોના તહેવારોનો પ્રાચીન તથા અર્વાચીન ઇતિહાસ—

શ્રી. 'ઋગ્વેદી'ના મરાઠી પુસ્તકનો અનુવાદ.

મૂલ્ય રૂ. ૩-૮-૦

# છપાય છે.

## વિદ્યાપીઠ તરફથી

Prose Selections પ્રથમ પરીક્ષા માટે. સંગ્રહકર્તા:  
બાબુરાવ ગ. ઠાકોર, ખાનયંદ પે. સિપાહીમલાની.

સંક્ષિપ્ત કરણબેલો—સં. રાષ્ટ્રીય વિદ્યામંદિર સત્યાગ્રહાશ્રમ,  
સાબરમતી.

પાઠસંચય ભાગ ૧લો.—સં. નરહરિ દ્વા. પરીખ

## ગૂજરાત પુરાતત્ત્વ મંદિર તરફથી

જિનચરિત્ર—સં. મુનિ જીનવિજયજી.

અભિધાનપ્પદીપીકા, વૈદિક પાઠાવલિ, સમ્મનિતર્ક

## ચોખ્ખેલાં પુસ્તકો

હિન્દી તવારીખ—(તુર્ક અને પઠાણ રાજ્યોનો ઇતિહાસ) લેખક  
શ્રી. નાગુકલાલ નં. ચોક્કસી.

પાઠસંચય ભાગ ૨ જો અને ૩ જો—કુમારમંદિરનાં ઉપલાં  
ઘોરણ માટે.

ઔદ્ધસંધનો પરિચય, ધર્મસંગિની પ્રાકૃત ભાષાઓનું તુલનાત્મક  
વ્યાકરણ, મજિઝમ નિકાયનો અનુવાદ

---

મુખ્ય આડતીયા: શા. બાળગોવિંદ કુબેરદાસની કું.

તથા દરવાજા, અમદાવાદ



